

Басевич Михаил Викторович

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет

(г. Москва)

Богословский факультет

аспирантура, 1 курс, направление «Историческая теология»

basevich.mihail@gmail.com

## **I Всероссийский Съезд православных старообрядцев<sup>1</sup> 1912 года как отражение проблем Единоверия в начале XX в.**

Первоначальные попытки примирения старообрядцев с Церковью закончились учреждением Единоверия в 1800 г., которое зафиксировано в правилах митрополита Платона (Левшина). Однако взгляд на сущность Единоверия на протяжении его истории различался и менялся как среди церковных иерархов и мыслителей, так и среди самих православных старообрядцев.<sup>2</sup> Традиционно можно выделить три главных направления в понимании его значения: *миссионерское*, ставящее целью в перспективе ассимилировать старообрядцев в традиции Велико-Российской Церкви или, по крайней мере, предполагающее в той или иной степени изменить древний чин и жизненный уклад старообрядцев при их общении с Церковью (сторонники – митр. Платон (Левшин), арх. Павел Прусский<sup>3</sup>, Н.И. Субботин), *радикальное*, более склоняющееся к идеологии старообрядчества, последователи которого уверены в догматической и исторической правильности старого обряда, а от Церкви стремятся получить прежде всего легитимную иерархию (известный сторонник – отец Иоанн Верховский), и *реформистское*, для которого

---

<sup>1</sup> В конце XIX – начале XX века понятие «православные старообрядцы» считалось равнозначным понятию «единоверцы», сейчас менее распространено, но употребляется в качестве синонима.

См. Скворцов В. М. Юбилейной торжество православного старообрядчества (Единоверия) 27 октября 1900г. Санкт-Петербург, 1901. С. 14–15

<sup>2</sup> Миролюбов И., священник, Саранча Е., священник. «Единоверие» // Православная энциклопедия. Том XIX. М., 2008. С. 42–50

<sup>3</sup> Архим. Павел Прусский (1821-1895), настоятель Московского Никольского единоверческого монастыря, известный миссионер.

характерно желание изменить содержание правил митрополита Платона и связанных с ними церковных и государственных указов в сторону осознания равноспасительности старого и нового обрядов, ценности древнерусского уклада жизни, возможности самобытного мирного существования старообрядцев в лоне Православной Церкви (идеолог данного течения - сщмч. Симон Шлеев).<sup>4</sup>

Длительное противостояние сторонников разных точек зрения породило широкий спектр проблематики, который мы рассмотрим ниже. После эдикта о веротерпимости 1905 года существенно увеличилась интенсивность полемики, поэтому данный период времени, вплоть до революционных событий, содержит в себе значительное количество материала для научного исследования. В этой связи представляется важным выявление результатов обсуждения острых вопросов истории Единоверия на масштабном I съезде православных старообрядцев 1912 года.

Нужно сказать, что о необходимости созыва уже свидетельствовали активные участники Предсоборного Присутствия 1906 года, единоверческих епархиальных Съездов в Курске (1906 года), Вятке (1908 года), Москве (1909 года), миссионерского Съезда в Киеве (1908 года). Повторное прославление прп. Анны Кашинской (1909 год) также подавало большие надежды на то, что непростая ситуация, складывающаяся при диалоге со старообрядчеством и существующая внутри самого Единоверия, сможет значительно измениться.

Для примера обратим внимание на результаты заседаний Московского Единоверческого Съезда 1909 года, который состоялся в Троице-Введенской единоверческой церкви под руководством Преосвященного Анастасия Грибановского. Этот съезд являлся предтечей того, который произошел в Санкт-Петербурге в 1912 году, поскольку рассматриваемые вопросы из локального обсуждения будут вынесены на уровень общероссийского

---

<sup>4</sup> Палкин А.С. Единоверие в середине XVIII – начале XX в.: общероссийский контекст и региональная специфика. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 246–266

единоверия. Значительная часть вопросов решалась по примеру уже существовавших учреждений в Санкт-Петербурге: постановили выработать общие меры борьбы в защиту Единоверия ввиду усиливающегося старообрядчества с помощью учреждения братства с благотворительной и просветительской целью по образцу братства Никольской единоверческой Церкви Санкт-Петербурга,<sup>5</sup> так же было решено учредить специальную школу при Троицкой единоверческой церкви в Москве по образцу уже существующей в Петербурге.<sup>6</sup> Касаясь вопроса поднятия уровня образования единоверческого духовенства, участники Съезда решили открыть училище на приходе со специальными богословскими классами при Никольской единоверческой церкви в Санкт-Петербурге, ходатайствовать о даровании прав окончившим его не ниже синодальных духовных семинарий.<sup>7</sup> Для усовершенствования единоверческого богослужения и благочестия было предписано более глубокое изучение устава и пения в предполагаемых училищах. Таким образом, результаты данного Съезда свидетельствуют о существенной церковно-практических нуждах единоверческих общин в Москве, и о острой полемике со старообрядчеством.

Итак, обратимся к I Всероссийскому Съезду православных старообрядцев, который состоялся в Санкт-Петербурге с 22 по 30 января 1912 года. Прошение по проведению было удовлетворено благодаря содействию митрополита Антония Храповицкого, который был в тот момент председателем Особого Совещания при Синоде по вопросам внутренней и внешней миссии. В подготовке помещения и поиске средств преимущественно принимали участие единоверческое Никольское братство и миряне Никольской церкви во главе с отцом Симеоном Шлеевым.

Также он предоставил помещение для Подготовительной Комиссии к Съезду под председательством Владыки Сергия Страгородского. Идейный

---

<sup>5</sup> Труды Московского Единоверческого Съезда 1909 год. – Москва: 1910. С. 27–28

<sup>6</sup> Там же. С. 29

<sup>7</sup> Труды I Всероссийского Съезда православных старообрядцев (Единоверцев). М.: 2012. С. 59

вдохновитель Съезда священник Симеон отправил приглашение в центры старообрядчества, часть из них ответила положительно. Достояна внимания формулировка послания, в котором он во главу угла ставит понятие необходимости единства христиан: «Со всяким смиренномудрием и кротостью и долготерпением, снисходя друг ко другу, возлюбим между собою единство духа в союзе мира». (Ефес. 4:2-3)<sup>8</sup> Вместе с тем отмечает, что всякое нарушение единства происходит от лукавства людей, от обольщения, и подчеркивает, что старообрядцы не могут существовать без канонического епископа (см. 1-е к Траллианам Св. Игнатия Богоносца). Послание венчает мысль, в которой он выражает свои надежды на воссоединение в скором будущем, просит старообрядцев в таком случае не колебаться в своем стремлении к истинному единству.

В составе съезда присутствовали 21 архиерей и 230 депутатов со всех концов России, несколько православных миссионеров, представители беглопоповских общин. Представитель Константинопольского патриархата архимандрит Иаков<sup>9</sup> выступил свидетельством Вселенского признания данного мероприятия. Отец Симеон напишет впоследствии, что это событие лучше было бы именовать не съездом, а Собором в преддверие Поместного Собора.<sup>10</sup> Действительно, оценка значения этого события в печати была достаточно высокая.<sup>11</sup> 22 января отец Симеон участвует в службе, возглавляемой владыкой Антонием (Храповицким) и совершаемой по служебнику XVII века. Не остается сомнений, что целью съезда было как скрепление единоверцев с Велико-Российской Церковью, так и привлечение старообрядцев.

В ходе заседаний участниками Съезда было уделено внимание широкому спектру проблематики, прежде всего касающейся вопросов

---

<sup>8</sup> Труды I Всероссийского Съезда православных старообрядцев (Единоверцев). М: 2012. С. 20

<sup>9</sup> Архимандрит Иаков (1855-1924) настоятель подворья Константинопольского патриархата в Москве 1894-1924.

<sup>10</sup> Труды I Всероссийского Съезда православных старообрядцев (Единоверцев). М: 2012. С. 265–271.

<sup>11</sup> Зими́на Н. П. «Путь на Голгофу. Т.1. Жизнеописание священномученика Симона епископа Охтенского». М: 2005. С. 162

учреждения единоверческого епископата, управления единоверческим обществом, изменения сущности правил митрополита Платона и снятия клятв XVII века, положенных на старые обряды и различных аспектов взаимодействия со старообрядчеством, церковно-практическим вопросам. Постараемся остановиться на главных моментах.

Стержнем Съезда являлись многочисленные выступления отца Симеона. Вместе со всем Съездом он высказывался за восстановление патриаршего строя Церкви, предложил особую *централизованную структуру управления Единоверием* (Советы от приходского уровня до Синодального). Составил Устав Епархиальных Съездов и Советов. Предложил проект всероссийских Съездов с Советом, предполагавшемся при Святейшем Синоде, состоящем из 15 мирян и 15 клириков, и возглавляемом единоверческим епископом, членом Св. Синода. Он должен был собираться три раза в год в Санкт-Петербурге, заниматься вопросами взаимопомощи, образования и другими религиозными нуждами. Но докладчик встречает оппонентов, которые подозревают его в карьеризме, стремлении отколоться от Церкви, создать собственную иерархию.

Однако священник Симеон категорически отрицал всякую тайную идею об отделении от полноты Церкви, он объяснял свое желание учреждения кафедры единоверческого епископа необходимостью блюсти идентичность единоверческих приходов, ставил на этом акцент: «Это не осуждение, разве осуждали монахи, уходя в монастыри из мирской христианской общины. Нет, они только хотели из пустыни – своей молитвой, своим подвигом помочь Церкви в ее работе над созиданием спасения... Единоверцы, хранящие по наследию, независимо от своих личных достоинств и даже при всем личном недостоинстве, - по преданию, в самом укладе жизни, во всем быте, сокровище истинно живого понимания Православия, как постоянной борьбы, как жизни в известной дисциплине и быте, желают создать наилучшие условия для

хранения того сокровища, - Церкви врученного».<sup>12</sup> Длительная каноническая и историческая полемика по вопросу единоверческого епископата выходит за рамки настоящего текста. Тем не менее, необходимо обозначить, что большинство членов Съезда приняли данный проект отца Симеона.

Затем он представил доклад об отмене дополнительных мнений митрополита Платона к правилам Единоверия 1800 года и об исправлении 5 и 11 пунктов ради получения права полной свободы православному причисляться к единоверческому приходу, а единове́рца – к православному. Он подчеркивает, что Единоверие не переходная ступень и не «болезнь», но имеет самостоятельную ценность, ссылаясь на Предсоборное Присутствие, свидетельствует о признанном новом именовании единове́рцев - «православные старообрядцы», также обращается к результатам IV Миссионерского Съезда, утверждающего полную сущностную равночестность Единоверия с Православием, *единоблагодатность* обрядов. Активно побуждал последовать за мыслью вышеуказанных последних церковных Съездов и Предсоборного Присутствия и сделать все возможное, чтобы поспособствовать отмене 5 и 11 правил Единоверия в их современной форме.

Отец Симеон, говоря о клятвах XVII века, отмечал, что они относятся именно ко всем держателям старых обрядов. Хотя клятвы 1667 могут быть разъяснены как наложенные на противоречащих голосу Святой Церкви, клятвы 1656 года строго и однозначно должны быть отменены ради общего блага, потому что они наложены на всех приверженцев старого обряда вне зависимости отношения к Греко-Российской Церкви.<sup>13</sup> Впоследствии эта точка зрения будет принята на Поместном Соборе 1971 года.<sup>14</sup> Представитель часовенного согласия утверждал, что решение об отмене клятв позволит значительному числу старообрядцев присоединиться к Велико-Российской

---

<sup>12</sup> Труды I Всероссийского Съезда православных старообрядцев (Единоверцев). М: 2012. С.170-171

<sup>13</sup> Там же. С.190-218

<sup>14</sup> Доклад Митрополита Никодима «Об отмене клятв на старые обряды» Поместный Собор Русской Православной Церкви 30 мая — 2 июня 1971 года. Документы, материалы, хроника. М.,1972, с.129-131

Церкви. Вместе с тем он подчеркивает важность восстановления патриаршества.

Так же стоит отметить выделяющийся доклад князя Алексея Ухтомского на тему знаменного пения. Докладчик рассматривает представления святых отцов о молитве, ее бесстрастии, созерцательности и находит отражение этих представлений в знаменном пении. Подчеркивает необходимость школы певцов, которая учреждена уже в Москве при Троице-Введенской единоверческой церкви, но существует нужда повсеместной организации школы. Был прочитан доклад про важности большего благочестия в воспитании учащихся.<sup>15</sup> Однако все ходатайства после данного Съезда Святейший Синод не утвердил, было принято решение перенести окончательное суждение на предстоящий Поместный Собор.

Таким образом, осуществив анализ трудов I Всероссийского Съезда православных старообрядцев, мы должны установить, что единоверцы ратовали прежде всего за учреждение единоверческого епископата, централизацию структуры Единоверия, отмену клятв XVII века на старые обряды и соответствующего изменения правил митрополита Платона. Наряду с этими осевыми вопросами не теряли своей актуальности как церковно-практические проблемы, так и диалог со старообрядчеством. Реформистское направление Единоверия постепенно занимало лидирующую роль в данный период истории.

---

<sup>15</sup> Труды I Всероссийского Съезда православных старообрядцев (Единоверцев). М: 2012. С. 99–116

## Библиография.

### Источники.

1. Труды I Всероссийского Съезда православных старообрядцев (Единоверцев). М: 2012.
2. Труды Московского Единоверческого Съезда 1909 год. – Москва: 1910.

### Литература.

1. Доклад Митрополита Никодима «Об отмене клятв на старые обряды» Поместный Собор Русской Православной Церкви 30 мая — 2 июня 1971 года. Документы, материалы, хроника. М., 1972, с.129-131
2. Зимина Н. П. «Путь на Голгофу. Т.1. Жизнеописание священномученика Симона епископа Охтенского». М: 2005.
3. Миролубов И., священник, Саранча Е., священник. «Единоверие» // Православная энциклопедия. Том XIX. М., 2008. С. 42–50
4. Палкин А.С. Единоверие в середине XVIII – начале XX в.: общероссийский контекст и региональная специфика. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016.
5. Скворцов В. М. Юбилейной торжество православного старообрядчества (Единоверия) 27 октября 1900г. Санкт-Петербург, 1901. С. 14–15
6. J. M. White: A Bridge to the Schism. Edinoverie, Russian Orthodoxy, and the Ritual Formation of Confessions, 1800-1918.