

4) Содержаніе собесѣдованій должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о воплощеніи Сына Божія, о Церкви, о таинствахъ, изъясненіе литургіи и прочихъ, часто повторяющихся священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей церкви обрядовъ, крестнаго знаменія, и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается.

5) Бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ *отвлеченныхъ разсужденій* о предметахъ вѣры, а должны состоять изъ простыхъ разъясненій тѣхъ истинъ вѣры, которыя православный христіанинъ приѣмлетъ сердцемъ и выражаетъ устами.

6) Часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разъяснять заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія символа вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непонятыхъ славянскихъ реченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назиданія и указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и угодившихъ Богу.

7) Собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но обязательно во дни воскресные и праздничные.

8) Бесѣдовать можно и предъ литургіею, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители, пришедши къ утрени, не расходятся по домамъ до обѣдни. Но независимо отъ сего и необходимо собесѣдованія должны происходить послѣ вечерни, которую для сего ранѣе надлежитъ начинать, совершать по уставу, съ пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго.

9) Собесѣдованія можно вести или въ храмѣ, или подлѣ него, или въ какомъ-либо зданіи близъ него, на примѣръ, въ школѣ, при чемъ слушателямъ не воспрещается сидѣть.

10) Собесѣдованія должны быть излагаемы языкомъ живымъ, простымъ, удобопонятнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ.

11) На вѣд-Богослужебныхъ собесѣдованіяхъ могутъ быть чтенія по тетради или книгѣ, но въ подтвержденіе того, что говорилось *устно*, и чтенія непродолжительныя, отчетливыя и внятныя. (Перм. Еп. В.).

Устьцилемскій единовѣрческій приходъ.

(Исторія построенія церкви и образованія прихода).

Печорскій край, центромъ котораго является село Устьцыльма, основанное при царѣ Іоаннѣ Грозномъ и называвшееся въ началѣ слободою, ¹⁾ въ срединѣ прошлаго столѣтія составлялъ часть мезенскаго уѣзда, уѣздный городъ котораго Мезень находится отъ Устьцыльмы въ разстояніи 500 верстъ. Расколъ среди печорскаго населенія въ концѣ 40-хъ и въ началѣ 50-хъ годовъ, по видимому, не подвергался особенному стѣсненію въ гражданскомъ отношеніи; этому способствовала отдаленность печорскаго края — при затруднительности тогдашнихъ путей сообщенія — отъ административныхъ центровъ; объ этомъ же свидѣтельствуетъ исключеніе въ законѣ 27 декабря 1837 года, сдѣланное для раскольниковъ мезенскаго уѣзда, по которому имъ было даровано право выбора изъ своей среды лицъ для занятія общественныхъ должностей; упомянутымъ закономъ раскольники остальныхъ мѣстъ Россіи лишались этого права ²⁾.

Въ дѣлѣ отправления своихъ религіозныхъ обязанностей печорскіе раскольники также пользовались значительною свободою, о чемъ свидѣтельствуетъ фактъ существованія въ с. Устьцыльмѣ на ряду съ православною церковію нѣсколькихъ моленъ, въ которыхъ грамотными раскольниками безпрепятственно со стороны администраціи совершалось богослуженіе ³⁾.

Но „народъ непокорный и обманчивый, изстари избалованный и загрубѣвшій въ невѣжествѣ“, какъ

¹⁾ Краткое историческое опис. приходовъ и церквей арх. епар. стр. 391.

²⁾ Исторія раскола Плотникова, вып. II, Спб. 1891 г.

³⁾ Рапортъ Преосв. Варлаама Свят. Синоду 1850 г. (копія).

отзывался о жителях Печоры тогдашній священник православной Устьцылемской церкви, ⁴⁾ не довольствовался предоставленными ему въ религиозномъ отношеніи льготами; стремясь къ ихъ расширенію въ подрывъ и ущербъ мѣстной православной церкви, онъ возымѣлъ намѣреніе построить въ с. Устьцыльмѣ особую отъ православной церкви, прикрывъ ее флагомъ единовѣрія и причисливъ къ ней въ качествѣ прихожанъ большую часть жителей Устьцыльмы (въ ней тогда насчитывалось 1625 чел. м. п. и 1793 жен.). ⁵⁾ и въ томъ числѣ прихожанъ православной Устьцылемской церкви, чтобы сдѣлать, такимъ образомъ, существованіе послѣдней излишнимъ. Кандидатовъ на священство къ задуманной къ построенію церкви ими былъ намѣченъ пономарь Устьцылемской православной церкви Ѳ. Красильниковъ, сынъ умершаго священника той же церкви, который, по свидѣтельству о немъ тогдашняго православнаго священника, „во всемъ пооблажалъ расколу, п. ч. и самъ не чуждъ былъ онаго, дочерей своихъ отдалъ въ замужество за здѣшнихъ раскольниковъ, которыя и живутъ нынѣ по расколу; скрытно держащійся раскола подъ вліяніемъ жены своей, явной раскольницы, Пивежскимъ Духовнымъ Правленіемъ онъ за небытіе у исповѣди и Св. Причастія въ теченіе шести лѣтъ подъяръ былъ штрафованъ 12-ю рублями на ассигнаціи“. ⁶⁾ Въ томъ случаѣ, если бы былъ назначенъ священникомъ кто-либо другой и проявилъ-бы сочувствіе расколу, то такового предполагалось принять въ расколъ черезъ перекрещеніе или чрезъ наложеніе очистительнаго поста на всѣхъ жителей Устьцыльмы. ⁷⁾

Съ указанною выше цѣлію, въ началѣ 1849 года жителями села Устьцыльмы подано было непосредственно въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ

⁴⁾ Рапортъ Преосв. Варлааму свящ. Іоанна Терентьева отъ 6 февр. 1851 г. (копія).

⁵⁾ Церковно-приход. лѣтопись единов. церкви.

⁶⁾ Рапортъ преосв. Варлааму свящ. Іоанна Терентьева отъ 6 февр. 1851 г. (копія).

⁷⁾ Тамъ-же.

они, заявляя, что издавна принадлежатъ къ даниловскому безпоповскому согласію, просили разрѣшенія лицъ, крещенныхъ и вѣнчанныхъ православными священниками, перечислить къ старой, находящейся въ Устьцыльмѣ, церкви (въ ней богослуженіе по ея ветхости не совершалось) или позволенія выстроить на мѣстныхъ средства новую церковь, ⁸⁾ присоединяя просьбу о поставленіи священникомъ къ указанной церкви избраннаго ими пономаря Красильникова съ тѣмъ, чтобы онъ совершалъ богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, изданнымъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Іосифѣ. По заявленію просителей, побужденіемъ къ составленію изложенной просьбы послужило то обстоятельство, что строгими мѣрами гражданскаго начальства жителямъ въ послѣднее время воспрещено было совершеніе общественнаго богослуженія и требъ; что же касается лицъ „непріемлющихъ священства“ (выраженіе прошенія), т. е. не имѣющихъ нужды въ Таинствахъ Православной церкви и желанія обращаться за этимъ къ православнымъ священникамъ, то для такихъ жители просятъ свободы остаться при своемъ молитвенномъ домѣ, прежде устроенномъ. Это прошеніе было подано 31 мая 1849 года. Святѣйшій Синодъ препроводилъ его Преосвященному Архангельскому Варлааму.

Въ томъ-же году благочинный священникъ Алексѣй Зуевъ, въ округѣ котораго находилась Устьцыльма, вслѣдствіе предписанія Преосвященнаго, представилъ въ Духовную Консисторію списокъ жителей, желающихъ быть прихожанами предположенной къ построенію церкви, въ которой, кромѣ лицъ, крещенныхъ и вѣнчанныхъ православными священниками, вошли 160 мужчинъ и 280 женщинъ, не записанныхъ въ метрическія книги православной церкви. При этомъ благочинный Зуевъ высказалъ мнѣніе, что, съ устроеніемъ едино-

⁸⁾ Храмъ предполагалось выстроить въ три престола: Боговиленія Господня, Успенія Божіей Матери и Свят. Николая. (Листъ для сбора пожертвованій, въ подлинникѣ хранящійся въ архивѣ единовѣрческой церкви).

вѣрческой церкви и открытіемъ при ней прихода, существующая въ Устьцильмѣ православная церковь останется безъ прихожанъ и православный приходъ будетъ подлежать упраздненію, такъ такъ при составленіи списка единовѣрцевъ выяснилось, что лишь двое изъ всѣхъ жителей Устьцильмы пожелали остаться прихожанами Православной церкви; что жители Шустозерской волости, склонные къ расколу, по примѣру жителей Устьцильмы, не замедлятъ и со своей стороны возбудить ходатайство о преобразованіи существующихъ въ ихъ приходахъ православныхъ церквей въ единовѣрческія.

Архангельская Духовная Консисторія не нашла основаній къ отказу жителямъ Устьцильмы въ ихъ просьбѣ объ устроеніи въ селѣ единовѣрческой церкви, однако, согласившись съ мнѣніемъ благочиннаго священника Зуева, постановила отказать, мотивировавъ свое рѣшеніе слѣдующими доводами: „устыцлемскіе крестьяне просятъ о дозволеніи только отпирать свободно богослуженіе въ ихъ раскольническихъ молельняхъ по прежнему, а объ единовѣрческой церкви упоминаютъ уже затѣмъ, какъ-бы въ случаѣ неудачи, слѣдовательно, они присоединаются къ ней какъ-бы по необходимости и высшею степенью благополучія почитаютъ расколъ: они отступаютъ въ расколъ и отъ церкви единовѣрческой, какъ и отъ православной отступили, слѣдовательно, расколъ останется расколомъ“.⁹⁾ Членъ Консисторіи прот. Леваковскій по означенному вопросу изложилъ свое особое мнѣніе, въ которомъ, имѣя въ виду примѣры другихъ епархій, гдѣ единовѣріе привилось прочно, не нанося ущерба Православной церкви, заявилъ, что просьбѣ устьцильскихъ жителей необходимо оказать снисхожденіе и полезно дозволить открытіе единовѣрческой церкви въ с. Устьцильмѣ, потому что это согласно съ Высочайшей волею, выраженной въ указахъ 1798 и 1800 г.г. по сему предмету, но лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы прихожанами ея были лица, кои не были крещены и миропомазаны въ Православной церкви.

⁹⁾ Протоколъ Арх. Дух. Кон.: отъ 14 апр. 1850 г. (копія).

Въ томъ-же 1850 году Преосвященный Варлаамъ въ своемъ представленіи Святѣйшему Синоду излагая условія, на которыхъ можетъ быть открыта единовѣрческая церковь въ с. Устьцильмѣ, говоритъ, что отказъ просителямъ въ построеніи церкви былъ-бы пагубенъ для душъ многихъ заблуждающихся, а посему, изъявляя не столько согласіе, сколько одно снисхожденіе на устроеніе церкви, полагаетъ возможнымъ дать разрѣшеніе на постройку ея съ тѣмъ лишь, чтобы прихожанами ея были люди старые и совершенно возрастные, кои числятся раскольниками и не исполняли христіанскаго долга отъ рожденія или, по крайней мѣрѣ отъ 12 лѣтъ и болѣе, равно и признанные раскольниками по суду; всѣхъ такихъ лицъ, по мнѣнію Преосвященнаго, необходимо включить въ особый списокъ; тѣхъ же лицъ, кои, бывъ крещены православными священниками, при совершеніи надъ ними браковъ давали присягу быть православными, но отстали отъ Православія и теперь изъявляютъ желаніе быть прихожанами единовѣрческой церкви, — такихъ лицъ, какъ клятвopеступниковъ, не вносить въ списокъ единовѣрцевъ, предавъ жизнь и дѣла ихъ на все время суду Божию, пока не познаютъ своего заблужденія и не обратятся вновь въ вѣдра Православной церкви. Мѣстомъ построенія единовѣрческой церкви Преосвященный Варлаамъ назначаетъ не село Устьцильму, но другой какой-л. пунктъ, отстоящій отъ Устьцильмы въ 50-ти или болѣе верстахъ. Что же касается лицъ, просящихъ дозволенія совершать по прежнему богослуженіе въ молельняхъ, то таковымъ Преосвященный находитъ необходимымъ рѣшительно воспретить всякія въ нихъ собранія и самыя молельни или уничтожить, или запечатать печатями мѣстной Православной церкви, а надъ упорствующими имѣть наблюденіе православному и единовѣрческому священникамъ и земской полиціи, чтобы противящихся распоряженіямъ правительства, по изслѣдованіи дѣлъ объ нихъ, ссылатъ на поселеніе въ отдаленныя губерніи. Въ вопросѣ избранія священника къ имѣющей быть устроенной церкви Преосвященный на-

ходить нужнымъ поступить согласно 2 пункту Высочайше утвержденныхъ правилъ о единовѣрїи. Въ отвѣтъ на изложенное представленіе Преосвященнаго Варлаама, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе значительность числа просящихъ дозволенія устроить въ Устьцльмѣ единовѣрческую церковь, а также то обстоятельство, что изъ трехъ съ половиною тысячъ жителей села въ 1849 году было у исповѣди и Св. Причастія только 107 человекъ, нашелъ учрежденіе единовѣрческой церкви въ Устьцльмѣ необходимымъ, для причисленія къ ней обращающихся изъ раскола и предписалъ Епархіальному Начальству, „по соображеніи съ мѣстными обстоятельствами и по соглашеніи съ просителями и Начальствомъ ихъ относительно мѣста для построенія единовѣрческой церкви и способовъ самаго построенія, представить о послѣдующемъ наидѣйствительнѣйшемъ разсмотрѣніи, присовокупивъ къ тому проектъ церкви и заключеніе свое объ избраніи къ ней священника“¹⁰⁾.

О томъ, что Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено построеніе въ с. Устьцльмѣ единовѣрческой церкви и открытіе при ней прихода, Архангельская Духовная Консисторія постановила: 1., послать Указъ въ Пинежское Духовное Правленіе, 2., увѣдомить начальника губерніи на случай потребнаго содѣйствія и 3., снести съ Палатою Госуд. Имуществъ съ просьбою, чтобы она, объявивъ крестьянамъ о дозволеніи устроить единовѣрческую церковь, побудила ихъ составить списокъ желающихъ обратиться изъ раскола въ единовѣрїе, чтобы крестьяне, записавшіеся въ списокъ, вмѣстѣ съ депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства благочиннымъ священникомъ Зуевымъ и однимъ изъ членовъ Палаты, составили актъ объ отводѣ приличнаго мѣста для церкви, указали средства на построеніе церкви и содержаніе причта при ней, составили проектъ, планъ, фасадъ и смѣту предполагаемой постройки и чтобы указали по три кандидата на мѣста священника и діа-

¹⁰⁾ Указъ Свят. Синода Преосв. Варлааму, отъ 12 октября 1850 г. (копія).

кона и по два—на мѣста причетниковъ. Къ изложенному мнѣнію Консисторіи Преосвященный добавилъ требованіе, чтобы 1., составленіе списка единовѣрцевъ происходило при депутатѣ со стороны православной Устьцльемской церкви, каковымъ долженъ быть приходскій священникъ, 2., чтобы довѣренные отъ крестьянъ, для уясненія мѣстныхъ обстоятельствъ по сему дѣлу, вмѣстѣ съ избранными кандидатами на мѣста членовъ причта явились въ г. Архангельскъ и 3., чтобы мѣсто предложенной къ построенію церкви было не ближе 50-ти верстъ отъ православной церкви и при томъ въ деревнѣ, въ которой православныхъ жителей или нѣтъ совсѣмъ, или имѣется очень мало. Означенное мнѣніе Консисторіи, съ добавленіемъ къ нему требованій Преосвященнаго, было препровождено въ Указъ Консисторіи отъ 24 ноября 1850 г. для надлежащаго исполненія благоч. священнику Зуеву.

Въ описываемое время вмѣсто ветхой православной церкви, которую ранѣе составители прошенія въ Святѣйшій Синодъ просили обратить въ единовѣрческую церковь, на церковныя средства строилась въ Устьцльмѣ новая деревянная церковь; постройка ея, начатая, — по грамотѣ Преосвящ. Георгія отъ 14 авг. 1843 г., — въ 1845 году,¹¹⁾ вчернѣ была уже окончена. На этотъ храмъ крестьяне обратили вниманіе, какъ на мѣсто совершенія богослуженія имѣющимъ быть назначеннымъ въ Устьцльму единовѣрческимъ причтомъ. Въ 1851 году эта церковь была окончательно достроена и 19 декабря освящена благоч. священникомъ А. Зуевымъ¹²⁾.

Въ это время крестьяне перестали обращаться къ священнику православной церкви за совершеніемъ Таинствъ крещенія и брака, такъ какъ онъ требовалъ отъ родителей младенцевъ подписокъ въ томъ, что крещенные будутъ воспитываться въ Православной вѣрѣ, а отъ брачующихся—подписокъ на всегданшее пребываніе въ Православіи.¹³⁾

¹¹⁾ Крат. ист. опис. прих. и церк. Арх. епархіи, стр. 392.

¹²⁾ Крат. ист. опис. прих. и цер. Арх. епархіи, стр. 392.

¹³⁾ Актъ, сост. Пом. Пав. Округ. Нач. 14 янв. 1851 г. (копія).

Въ 1851 году Архангельская Палата Госуд. Имущества чрезъ помощника Пинежскаго Окружнаго Начальника Метерскаго, при депутатѣ съ духовной стороны, объявила жителямъ, что разрѣшеніе на построеніе въ Устьцѣльмѣ единовѣрческой церкви дано, но съ тѣмъ непрѣмѣннымъ условіемъ, чтобы въ качествѣ прихожанъ ея къ ней не приписывались крещенные и вѣнчанные въ Православной церкви. Выслушавъ это, жители заявили, что въ средѣ ихъ очень немного лицъ, надъ которыми не было совершено таинствъ церкви, что большинство жителей если и было крещено и вѣнчано въ православной церкви, то прибѣгло къ ней за этимъ по необходимости, за неимѣніемъ у себя единовѣрческой церкви; единогласно было заявлено жителями, что принадлежности къ Православной церкви они вовсе нежелали и нынѣ рѣшительно не желаютъ, что они просили разрѣшенія на построеніе единовѣрческой церкви не для нѣкотораго только, почти незамѣтнаго, числа раскольниковъ, а для всей Устьцѣлемской волости, что требуемый Духовнымъ Начальствомъ списокъ прихожанъ не нуженъ, равно и отводъ мѣста для построенія единовѣрческой церкви, потому что въ таковую они желали-бы обратить строящуюся новую православную церковь; что если это разрѣшить имъ Духовное Начальство, равно если дѣло окончанія постройки церкви и снабженія ея всѣмъ необходимымъ оно предоставить мѣстнымъ жителямъ, то на то и другое они не затруднятся отыскать необходимыя средства. Единовѣрческимъ священникомъ они желаютъ имѣть пономаря Ѡ. Красильникова, а иныхъ кандидатовъ въ виду не имѣютъ; діаконъ имъ не нуженъ, а для исполненія обязанностей дьячка и пономаря они найдутъ лицъ изъ своей среды. Бывшій при этомъ въ качествѣ депутата устьцѣлемскій православный священникъ сдѣлалъ по этому поводу заключеніе, что „устьцѣлемскіе крестьяне вовсе далеки отъ единства съ церковію; они, какъ видно изъ прежде бывшей переписки, ищутъ не единства съ Православіемъ, а раздора, явно обманывая Начальство; въ этомъ многіе сами сознаются изъ нихъ“.

14) Причтъ Устьцѣлемской православной церкви, стремясь удержать большинство жителей отъ записи въ приходжане единовѣрческой церкви, въ началѣ 1851 г., съ разрѣшенія Преосвященнаго, пересталъ требовать при совершеніи таинствъ крещенія и брака обязательной подписки о пребываніи въ Православіи, ограничивъ предъявленіе означеннаго требованія лишь къ лицамъ, признаваемымъ по суду состоящими въ расколѣ и тогда же представилъ Епархіальному Начальству списокъ лицъ, кои въ метрическихъ книгахъ не значатся; таковыхъ оказалось 201 чел. муж. пола и 307 жен. 15). Но, какъ видно изъ дальнѣйшаго, этотъ шагъ причта въ цѣляхъ примиренія большинства жителей съ Православною церковью, не достигъ цѣли. Дѣло о построеніи въ с. Устьцѣльмѣ единовѣрческой церкви грозило осложненіемъ, въ виду полной противоположности между желаніями жителей Устьцѣльмы и намѣреніями и требованіями духовнаго Начальства. Преосвященный Варлаамъ очевидно ясно понималъ это, прийдя къ рѣшенію, что, для убѣжденія жителей Печоры поступать согласно намѣреніямъ Начальства, необходимо его личное присутствіе въ Устьцѣльмѣ. Съ этою цѣлію Преосвященнымъ Варлаамомъ въ первыхъ мѣсяцахъ 1851 года предпринято было путешествіе на Печору. 16) Какъ онъ увѣщевалъ жителей, какія при этомъ дѣлалъ наставленія.—свѣдѣній объ этомъ не сохранилось. Но, какъ видно, увѣщанія Преосвященнаго не достигли цѣли, о чемъ свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что вскорѣ по отбытіи Владыки изъ Устьцѣльмы, жители 28 февраля того-же года отправили двухъ довѣренныхъ отъ общества крестьянъ въ С.-Петербургъ для вторичной подачи прошенія о причисленіи всѣхъ жителей с. Устьцѣльмы къ имѣющей быть построенной единовѣрческой церкви. 17)

14) Актъ, сост. пом. Пин. Окр. Нач. 14 янв. 1851 г. (копія).

15) Рапортъ устьц. причта отъ 20 фев. 1851 г. Преосв. Варлааму. (копія).

16) Тамъ-же.

17) Рапортъ устьц. причта Преосв. Варлааму отъ 3 марта 1851 г. (копія).

Въ отвѣтъ на это прошеніе, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Преосв. Варлааму дать дозволеніе на построеніе единовѣрческой церкви и разрѣшилъ поставленіе къ ней священника, но съ непримѣннымъ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: 1., чтобы къ единовѣрческой церкви были причислены лишь обратившіеся изъ раскола, 2., чтобы мѣсто для построенія церкви было выбрано не слишкомъ удаленное отъ православной церкви, въ цѣляхъ болѣе удобнаго наблюденія за единовѣрческою церковью и ея причтомъ со стороны членовъ православнаго причта; 3., чтобы жители указали достаточныя средства для построенія церкви и содержанія при ней причта и 4., чтобы избранный крестьянами кандидатъ на священство удовлетворялъ каноническимъ требованіямъ для лицъ, посвящаемыхъ во священники. ¹⁸⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной хроники.

25 и 26 августа въ Архангельскомъ Каѳедральномъ соборѣ происходили „нареченіе“ и хиротонія настоятеля Веркольскаго первокласнаго монастыря архимандрита Варсонофія во епископа Кемскаго, викарія Архангельской епархіи. Чинъ нареченія и хиротонію совершали высокопреосв. Сергій, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій и преосвв. Михей, епископъ Архангельскій и Холмогорскій и Никандръ епископъ Олонецкій и Петрозаводскій. Небывалыя въ Архангельскѣ церковныя торжества привлекали въ соборъ множество духовенства и народа, наполнявшаго обширный храмъ до тѣноты. По окончаніи нареченія о. архимандритъ произнесъ прочувствованную рѣчь. 26 августа въ совершеніи божественной литургіи тремъ Владыкамъ, къ которымъ послѣ хиротоніи присоединился новопосвященный, сослужили четыре архимандрита и до тридцати протоіереевъ и священниковъ. По окончаніи литургіи преосвв. Владыка Михей, при врученіи новопо-

¹⁸⁾ Указъ Свят. Синод. отъ 31 авг. 1851 г. № 9322. (Копія).

священному епископу архипастырскаго жезла произнесъ трогательное вѣщаніе и привѣтствіе. — Болѣе подробныя свѣдѣнія о совершившемся событіи имѣютъ быть помѣщены въ слѣд. № Епарх. Вѣдомостей.

Утромъ 26 числа была встрѣчена на соборной пристави прибывшая по установленію въ этотъ день изъ Красногорскаго монастыря чудотворная Грузинская икона Божіей Матери и съ крестнымъ ходомъ и колокольнымъ звономъ препровождена въ Крестовую церковь архіерейскаго дома. 27 числа въ упомянутой церкви божественная литургія была совершена преосв. Варсонофіемъ, епископомъ Кемскимъ.

Изъ Макарьевской пустыни Шенк. у.

Макарьевская пустынь, получившая свое названіе отъ храма во имя преподобнаго Макарія, Унженскаго чудотворца, находится въ 15-ти верстахъ отъ г. Шенкурска и принадлежит Свято-Троицкому Богородичному женскому монастырю въ г. Шенкурскѣ. Эта пустынь представляетъ одно изъ живописнѣйшихъ мѣстъ около г. Шенкурска. Она занимаетъ одну изъ покатостей высокаго горнаго хребта, которая, круто сбѣгая къ озеру, небольшой величины, овальнаго вида, съ крутыми берегами, окончивается небольшою равниною. На этой равнинѣ расположены: одноэтажный каменный храмъ, въ одной связи съ колокольнею, во имя преподобнаго Макарія Унженскаго чудотворца съ двумя придѣлами въ честь св. иконы Божіей Матери, именуемая „Владимірскія“ и св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, и затѣмъ двѣ деревянныя одноэтажныя гостиныцы. На горѣ расположены: домъ съ дворомъ для скота и сѣноваломъ, молочная, флигель, амбаръ, каретникъ, гумно съ овиномъ, колодець. Свободное мѣсто между строеніями, использовано трудолюбивыми насельниками пустыни и покрыто полевыми и огородными растеніями. Къ пустыни проложена инокіями прекрасная конная дорога на протяженіи 6-ти верстъ, отъ московскаго тракта. 24-го іюля, съ 8-ми часовъ утра изъ монастыря

Указанныя обстоятельства не оставались без вниманія Епархіальнымъ Начальствомъ и къ охраненію православія и для противодѣйствія врагамъ его были принимаемы различныя мѣры. Такъ, открыты были новые приходы, учреждены должности противосектантскаго (для западной части епархіи) и противораскольническаго (для восточной) миссіонеровъ съ ихъ помощниками, на средства Миссіонерскаго Общества открыто нѣсколько школъ для просвѣщенія ивороцевъ въ духѣ православной вѣры, состоялся Кемскій съѣздъ русскихъ дѣятелей для выработки мѣръ борьбы съ наифинскимъ и сектантскимъ движеніемъ въ Вѣломорской Карелии, учреждено Православное Карельское Братство съ его филиальнымъ Отдѣленіемъ въ г. Кемі для содѣйствія благоустройству церковно-приходской жизни въ Карельскомъ краѣ, открытъ Миссіонерскій Совѣтъ для прінятія мѣръ борьбы съ расколомъ...

Но если, вообще, какъ отдѣльныя дѣятели, такъ и общественныя учрежденія проявляютъ наибольшую продуктивность, когда они одушевляюся непосредственнымъ примѣромъ, энергіей и нравственной поддержкой своихъ руководителей, то это наиболее должно сказать объ учрежденіяхъ религиознопросвѣтительнаго характера, ввѣряемыхъ руководству Архипастыря. Вотъ почему среди многосложныхъ и многотрудныхъ обязанностей Архипастыря на немъ лежатъ обязанности въ теченіи двухъ или по крайней мѣрѣ трехъ лѣтъ непосредственно обозрѣвать свою епархію, колеблющихся сотрудниковъ своихъ ободрить, изнемогающихъ поддержать, немощныхъ укрѣпить, заблуждающихся направить на истинный путь. Но чрезвычайная обширность Архангельской епархіи, разбросанность ея приходовъ, неудобство, примитивность, а иногда и полное отсутствіе между ними путей сообщенія, весеннія и осеннія бездорожицы, зимнія вьюги и сѣжные заносы являются причиною того, что Епархіальному Архіерею для ознакомленія съ приходами и населеніемъ даже одной какой либо части епархіи приходится затрачивать весьма продолжительное время и оставлять на то

же время дѣла епархіальнаго управленія, что не можетъ не сопровождаться задержкой въ разрѣшеніи ихъ. Для полнаго же обозрѣнія епархіи, Архіерею необходимо было бы употребить нѣсколько лѣтъ съ значительнымъ при этомъ ущербомъ для хода епархіальныхъ дѣлъ. Этимъ положеніемъ вещей объясняется то обстоятельство, что въ Архангельской епархіи и по нынѣ есть, немало приходовъ, въ теченіе многихъ лѣтъ, а иногда и совершенно не посѣщавшихся мѣстными Архипастырями...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Устьцилемскій единовѣрческій приходъ.

(Окончаніе).

Состоявшимся рѣшеніемъ высшей церковной власти жители с. Устьцыльмы остались не довольны и рѣшили просить гражданское Начальство о томъ, чтобы послѣднее ходатайствовало за нихъ о построеніи единовѣрческой церкви и объ образованіи при ней прихода изъ всѣхъ жителей Устьцыльмы. Удобный случай осуществить это намѣреніе имъ вскорѣ и представился.

Между тѣмъ духовное Начальство въ лицѣ Преосвящ. Варлаама, видя, что мѣрами нравственнаго воздѣйствія нельзя придать дѣлу построенія единовѣрческой церкви желательный оборотъ и привести самое дѣло къ такому или иному окончанію, рѣшило его прекратить совершенно, въ предотвращеніе вреднаго послѣдствія для другихъ селъ на Печорѣ, зараженныхъ духомъ раскола или „вразумить это бунтующее село болѣе сильными гражданскими мѣрами по указанію закововъ, дабы они послушны были волѣ церкви и не затрудняли бесполезною и изощрительною перепискою Правительство“.¹⁹⁾

Въ 1852 году при обозрѣвіи печорскихъ волостей Архангельскимъ военнымъ Губернаторомъ Войлемъ, крестьяне устьцилемскіе подали ему прошеніе объ исхо-

¹⁹⁾ Равортъ Свят. Синоду Преосв. Варлаама отъ 29 янв. 1852 г. (копія).

датайствованіи имъ дозволенія на построеніе единовѣрческой церкви съ соблюденіемъ желательныхъ для нихъ условій. Вице-адмиралъ Бойль на основаніи свѣдѣній, полученныхъ имъ отъ представителей мѣстной гражданской власти и отъ мѣстнаго приходскаго священника, по поводу прошенія крестьянъ устьцылемскихъ доложилъ объ нихъ министру Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующее. Жители Устьцылемскаго общества со свойственнымъ новѣжеству упорствомъ отвращаются отъ православной церкви и нѣтъ никакой надежды, что они измѣнятъ укоренившіяся съ младенчества противъ нея предубѣжденія; довѣріемъ массы пользуются совершенно новѣжественные въ Законѣ Божіемъ, но хитрые старики—наставники, которые, частію изъ фанатизма, а частію и изъ корыстныхъ видовъ, сильнѣе внушеній людей просвѣщенныхъ дѣйствуютъ на умы легкомысленнаго народа, утверждая раскольниковъ въ ихъ заблужденіяхъ и неправильно объясняя распоряженія Правительства, указывая на нихъ, какъ на притѣненія за вѣру предковъ; желая избѣгнуть отпѣванія въ православной церкви, раскольники погребаютъ умершихъ въ самый день смерти и при томъ вблизи своихъ домовъ и даже во дворахъ послѣднихъ: ²⁰⁾ такой способъ погребенія служитъ удобнымъ средствомъ для сокрытія тайныхъ убійствъ.

Сообщивъ эти свѣдѣнія, губернаторъ по поводу прошенія жителей Устьцыльмы высказалъ министру Внутр. Дѣлъ слѣдующія мнѣнія. Съ учрежденіемъ единовѣрческой церкви, хорошо образованные и достаточно обезпеченные независимо отъ населенія священники ея удобнѣе, чѣмъ кто-л. другой, могли-бы разсѣять заблужденія раскольниковъ и привести ихъ въ лоно православной церкви. Съ открытіемъ единовѣрческаго при-

хода, улучшилась-бы нравственность жителей Устьцыльмы. изъ которыхъ многіе теперь находятся въ незаконномъ сожитіи съ женщинами; наконецъ, при постоянномъ совершеніи богослуженія и требъ по старому обряду, уничтожились-бы сами собою безпорядки въ дѣлѣ погребенія умершихъ. По изложеннымъ основаніямъ, губернаторъ полагалъ возможнымъ и желательнымъ дозволить построеніе въ с. Устьцыльмѣ единовѣрческой церкви безъ стѣснительнаго ограниченія въ числѣ прихожанъ.

Святѣйшій Синодъ не согласился съ мнѣніемъ Преосвященнаго относительно устьцылемскихъ жителей, изложеннымъ выше, не признавъ мѣръ нравственнаго на нихъ воздѣйствія достаточно исчерпанными и поручилъ Преосвященному, 1., чрезъ довѣренныхъ лицъ вразумить просителей, что ихъ домогательства по дѣлу построенія церкви не могутъ быть исполнены и 2., обратить вниманіе на качества священниковъ, къ приходу коихъ принадлежитъ Устьцыльма, съ тою дѣлю, чтобы, если они окажутся недостаточно способными для руководства и наставленія пасомыхъ, замѣнять ихъ лицами болѣе способными и благонадежными. Объ этомъ постановленіи Свят. Синода оберъ-прокуроръ увѣдомилъ министра Вн. Дѣлъ, прося его поручить Архангельскому губернатору оказать зависящее отъ него содѣйствіе Епархіальному Начальству, разяснивъ вице-адмиралу Бойлю, что, по Высочайше утвержденнымъ въ 1800 г. правиламъ митр. Платона о единовѣрціи, въ послѣднее переводятся лица изъ раскола, а не изъ православія. Что же касается противозаконныхъ дѣйствій раскольниковъ (въ дѣлѣ погребенія умершихъ), то таковыя подлежатъ прекращенію гражданской власти. Въ томъ-же 1852 году благочинный священникъ Зуевъ довелъ до свѣдѣнія Архангельской Дух. Консисторіи, что по его мнѣнію священника устьцылемскаго Іоанна Терентьева слѣдуетъ перевести изъ Устьцыльмы, а на его мѣсто, для пользы службы, должно перевести священника Стефана Важенова, какъ человека, отличающагося наибольшимъ миролюбіемъ среди

²⁰⁾ Этотъ фактъ упоминается и въ Указѣ Свят. Синода отъ 12 мая 1852 г. за № 4015. Чему обязанъ происхожденіемъ обычай погребенія умершихъ во дворахъ домовъ? Не своеобразному-ли пониманію расколомъ словъ тропаря въ чинѣ погребенія: „Покой, Спасе нашъ, съ праведными рабы твои и сія всели во дворѣхъ твоихъ“? Авт.

священниковъ благочинія; послѣднему обѣщана была награда, если-бы оны смогли отклонить большинство жителей Устьцѣльмы отъ перехода въ единовѣріе. Неизвѣстно, приведено-ли было въ исполненіе это предположеніе благочиннаго, — жилъ-ли свѣщ. Важеновъ въ Устьцѣльмѣ, но несомнѣнно, что съ 1852 года богослуженіе совершалось въ двухъ церквахъ с. Устьцѣльмы: въ старой православной церкви (до 1857 г.)²¹⁾ и во вновь выстроенной (освящена 19 дек. 1851 г.); однимъ изъ священниковъ въ сентябрѣ м. состоялъ священникъ А. Ульяновскій; кто въ это время былъ другимъ священникомъ — неизвѣстно.

7 апрѣля 1852 года жители Устьцѣльмы подають епархіальному Начальству просьбу о дозволеніи построить единовѣрческую церковь въ 170 сажняхъ отъ православной и опредѣлить къ ней священникомъ дьячка Красильникова. Епархіальное Начальство въ отвѣтъ на эту просьбу сообщаетъ, что въ упомянутомъ разстояніи церковь выстроена быть не можетъ, а должна быть выстроена въ отстоящей отъ Устьцѣльмы въ 15—20 верстахъ какой-либо деревнѣ, жители которой при томъ не значатся православными и что необходимо собрать достаточную для постройки сумму и хранить ее при волостномъ правленіи. 30 мая 1852 г. крестьяне снова повторяють ту же просьбу, съ обѣщаніемъ внести на построеніе церкви въ мѣстное правленіе 200 рублей. Въ сентябрѣ и октябрѣ 1852 года священникъ А. Ульяновскій увѣщаваетъ крестьянъ не отступать отъ православной церкви, въ которой были крещены и венчаны, для чего собираетъ ихъ въ вол. правленіе, станovou квартиру и къ себѣ въ домъ, разъясняетъ собравшимся, что въ единовѣріе нельзя переходить изъ православія, что высшая церковная власть рѣшительно воспрещаетъ это, опровергаетъ при этомъ всѣ ихъ возраженія, но слышать въ отвѣтъ твердыя заявленія, что если жителямъ не будетъ дозволено построеніе въ селѣ.

²¹⁾ Крат. ист. опис. прих. и церковей арх. епархіи, стр. 391. Послѣдняя въ 1877 г. за крайнюю ветхостію была разобрана (там же).

церкви единовѣрческой, то они намѣрены оставаться совѣмъ безъ церкви, а къ православной принадлежать не желаютъ.

19 ноября 1852 года послѣдовалъ указъ изъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Варлааму о томъ, чтобы оны разрѣшили крестьянамъ устроеніе единовѣрческой церкви, устранивъ существующія затрудненія возможнымъ снисхожденіемъ къ заблуждающимся, для благой цѣли присоединенія ихъ къ церкви. Согласно указу, крестьянамъ, послѣ построенія церкви, давалось право избранія кандидата на священство съ тѣмъ условіемъ, чтобы избранный былъ вполне благонадеженъ къ принятію духовнаго званія. Если-бы такого среди крестьянъ не оказалось, то дѣло выбора должно было-бы быть передано Преосвященному. Вслѣдствіе этого указа, епархіальное Начальство приказало благочинному Зуеву объявить крестьянамъ, чтобы они исполнили бывшія ранѣе распоряженія духовной власти объ отводѣ мѣста для предположенной къ построенію церкви и объ опредѣленіи средствъ, какія они имѣютъ для постройки; равно объявить, что дьячокъ Красильниковъ, какъ вдовецъ, не можетъ быть поставленъ священникомъ и что необходимо, по окончаніи постройки церкви, избрать вмѣсто него другого кандидата на священство. Вышеизложенное предписаніе Консисторіи свѣщ. Ульяновскимъ было объявлено крестьянамъ 8 января 1853 года, на что они отвѣтили приговоромъ, что на построеніе церкви въ 15—20 верстахъ отъ Устьцѣльмы они не согласны, потому что въ указанномъ районѣ нѣтъ ни одной сколько-ни. значительной деревни, равно и мѣста, удобнаго для постройки; ссылаясь на указъ Свят. Синода отъ 31 авг. 1851 года, — гдѣ говорится о томъ, что единовѣрческая церковь не должна находиться въ отдаленномъ разстояніи отъ православной, въ цѣляхъ болѣе удобнаго наблюденія надъ первою и ея служителями, — „а болѣе на свои обстоятельства“,²²⁾ крестьяне избирають мѣсто для построенія

²²⁾ Пригов. крест. отъ 8 янв. 1853 г. (копія).

единовѣрческой церкви на пахотной крестьянской землѣ, въ разстояніи одной версты отъ православной церкви, каковое мѣсто еще ранѣе было освидѣтельствовано мѣстною сельскою властію и найдено къ построению церкви пригоднымъ; такъ какъ у нихъ уже имѣются проектъ и планъ церкви, выхлопотанные ими еще въ сентябрѣ 1852 года изъ Духовной Консistorіи и Строительной и Дорожной Комиссіи— правда, на выдачу проекта и плана Преосвященный воли своей не изъявлялъ, но за то на планѣ есть своеручныя засвидѣтельствовація знатныхъ лицъ—членовъ Комиссіи,—то настоящею весною крестьяне намѣрены приступить на указанномъ мѣстѣ къ построению церкви (духовенство ошибается, считая ихъ православными), на что ассигнуютъ пока 600 руб. серебромъ, каковыя деньги передаютъ на руки избранному ими строителю, съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ попеченіе о безкорыстномъ расходованіи ея и надзиралъ надъ строителями во время построения церкви; что-же касается кандидата на священство, то, если таковой въ ихъ средѣ будетъ ими найденъ, они имѣютъ сообщить о томъ Его Преосвященству.

12 октября 1854 года при преосв. Аркадіѣ, архіеп. Олонецкомъ, временно управлявшемъ Архангельскою епархіею, Консistorія постановила назначить въ Устьцыльму благонадежнаго священника для исправленія требъ у единовѣрцевъ, назначивъ ему окладъ жалованья въ 285 руб. и псаломщику въ 100 руб. и для окончанія дѣла о постройкѣ единовѣрческой церкви, съ разрѣшенія Свят. Синода, командировала въ Устьцыльму священника Алексія Васильева, поручивъ ему приготовить кандидатовъ на должности священника и псаломщика (вѣроятно изъ среды лицъ мѣстнаго населенія). Священникъ Васильевъ, въ 1855 г. членъ Консistorіи, а впоследствии окружный миссіонеръ, во время пребывания своего въ Устьцыльмѣ съ 9 по 29 февраля 1855 года, собралъ на мѣстѣ самыя точныя свѣдѣнія, касающіяся построения единовѣрческой церкви; приглашая жителей къ себѣ и посѣщая дома ихъ, онъ увѣщевалъ крестьянъ не прерывать единенія съ Св. Церковію.

Его увѣщанія имѣли успѣхъ: жители Устьцыльмы, изъявивъ желаніе присоединиться къ Церкви на началахъ единовѣрія, составили списокъ желающихъ и прошенію на имя Преосвященнаго о разрѣшеніи построения единовѣрческой церкви по приложенному чертежу и о выдачѣ книги для сбора пожертвованій на постройку. Священникомъ къ имѣющей быть построенной церкви они просятъ опредѣлить священника Цѣногорскаго прихода Мезенскаго уѣзда Василія Шульгина съ тѣмъ, чтобы онъ совершалъ богослуженіе и требы по старопечатнымъ книгамъ. Въ списокъ единовѣрцевъ записалось всего 206 чел. муж. пола и 248 жен.; изъ нихъ—156 муж. и 196 жен. не были крещены православными священниками и 56 муж. и 52 женщ. были ранѣе признаны раскольниками по суду. Что касается дѣла подготовленія кандидатовъ на священника и псаломщика изъ среды жителей Устьцыльмы, то это порученіе Консistorіи священникомъ Васильевымъ, кажется, не было исполнено за отсутствіемъ въ средѣ жителей Устьцыльмы сколько-н. подходящихъ для занятія указанныхъ должностей лицъ. По крайней мѣрѣ, въ документахъ позднѣйшаго времени нѣтъ упоминанія о какомъ-либо кандидатѣ на священство при единовѣрческой церкви изъ уроженцевъ с. Устьцыльмы.

Результаты своей поѣздки въ Устьцыльму свящ. Васильевъ изложилъ въ рапортѣ Преосвященному. Архангельская Духовная Консistorія, куда были препровождены Преосвященнымъ рапортъ свящ. Васильева, прошеніе жителей Устьцыльмы и списокъ единовѣрцевъ, постановила удовлетворить всѣ желанія просителей, и вызвать въ Архангельскъ свящ. Шульгина для приготовленія къ служенію въ единовѣрческой церкви. Свящ. Шульгинъ однако не состоялъ въ послѣдствіи священникомъ Устьцылемской единовѣрческой церкви, потому-ли, что онъ оказался кандидатомъ на эту должность не подходящимъ, самъ-ли онъ отказался отъ предложеннаго ему мѣста,—неизвѣстно; въ позднѣйшихъ документахъ о немъ больше не упоминается.

Одновременно съ указанными постановленіями, Консistorія обратилась въ Губернское Правленіе съ просьбою о составленіи проекта на постройку церкви и—въ Палату Госуд. Имуществъ—объ открытіи въ с. Устьцыльмѣ училища. ²³⁾

21 октября 1855 г. при Преосв. Антоніи изложенныя постановленія, съ присоединеніемъ къ нимъ назначенія причту жалованья въ размѣрѣ, ранѣе предположенномъ, ²⁴⁾ и ходатайства о бесплатномъ отпускѣ изъ казны 1000 деревъ для постройки, были представлены въ Свят. Синодъ и утверждены высшею духовною властію указомъ отъ 31 декабря того-же года, при чемъ изъ суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, было назначено въ жалованье священнику единовѣрческой церкви 285 рублей и псаломщику 100 рублей въ годъ, а ходатайство епархіальнаго Начальства объ отпускѣ лѣса было передано на уваженіе Министерства Госуд. имуществъ.

Наконецъ, вслѣдствіе заявленія устьцылемскихъ единовѣрцевъ, что они желали-бы имѣть у себя священника одного изъ церковнослужителей Пермской епархіи ²⁵⁾ и вслѣдствіе просьбы Преосвященнаго архангельскаго Антонія къ Преосвященному пермскому Неофиту о посвященіи въ священника одного изъ благонадежныхъ единовѣрч. псаломщиковъ его епархіи, 10 марта 1857 г. преосв. Неофитомъ рукоположенъ былъ въ священника устьцылемской единовѣрческой церкви псаломщикъ Павелъ Прибылевъ, а псаломщикомъ тойже церкви, согласно избранію крестьянъ, Архангельскимъ епархіальнымъ Начальствомъ былъ назначенъ уроженецъ с. Устьцыльмы Иванъ Чупровъ.

По прибытіи въ концѣ 1857 года священника Прибылева къ мѣсту назначенія въ с. Устьцыльму, имъ и

²³⁾ Постан. Конс. отъ 18 мая 1855 г. (копія).

²⁴⁾ Постан. Конс. отъ 12 окт. 1854 г. (копія).

²⁵⁾ С. Устьцыльма ведетъ дѣятельныя торговля сношенія съ г.г. Чердынью и Пермью чрезъ купеческій караванъ, ежегодно весной и осенью приходящій въ Устьцыльму въ количествѣ 20 и болѣе судовъ, нагруженныхъ товарами.

псаломщикомъ Чупровымъ начато было богослуженіе и исправленіе требъ по единовѣрческому обряду сначала въ старой православной церкви, а затѣмъ, съ 1862 года, во вновь выстроенной единовѣрческой церкви. Изъ дальнѣйшей исторіи Устьцылемскаго единовѣрческаго прихода великимъ будетъ привести данныя объ исполненіи прихожанами христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія за всѣ годы существованія прихода.

Годы:	Было у исп. и Св. Прич.	Было у испов.	Годы:	Было у исп. и Св. Прич.	Было у испов.	Годы:	Было у исп. и Св. Прич.	Было у исповѣдн.
1858	3 м. — ж.	7 м. 10 ж.	1872	2 м. 4 ж.	15 м. 10 ж.	1887	48 м. 27 ж.	18 м. 18 ж.
1859	4 " 1 "	24 " 24 "	1873	2 " 4 "	21 " 14 "	1888	39 " 15 "	" " "
1860	4 " — "	58 " 36 "	1874	2 " 1 "	5 " 6 "	1889	40 " 15 "	" " "
1861	3 " — "	75 " 59 "	1875	5 " 4 "	" " "	1890	9 " 8 "	" " "
1862	3 " — "	84 " 57 "	1876	6 " 4 "	" " "	1891	4 " 1 "	1 " " "
1863	3 " — "	79 " 58 "	1877	7 " 4 "	" " "	1892	7 " 1 "	" " "
1864	2 " — "	85 " 63 "	1878	13 " 4 "	" " "	1893	34 " 8 "	" " "
1865	3 " 1 "	72 " 41 "	1879	14 " 4 "	" " "	1894	30 " 8 "	" " "
1866	2 " — "	58 " 51 "	1880	7 " 4 "	" " "	1895	39 " 21 "	1 " " "
1867	1 " 1 "	47 " 35 "	1881	" " "	" " "	1896	43 " 25 "	1 " 1 "
			1882) пѣть	данныхъ.	Съ 1897 по 1904 нѣтъ данныхъ, т. к. приходъ въ некоторое время самост. не существовалъ.		
1868	1 " — "	29 " 11 "	1883	5 " 3 "	" " "	1905	56 " 11 "	" " "
1869	1 " — "	32 " 20 "	1884	22 " 15 "	" " "	1906	17 " 13 "	4 " 5 "
1870	2 " 4 "	32 " 21 "	1885	17 " 12 "	8 " 7 "	1907	42 " 17 "	14 " 22 "
1871	3 " 4 "	31 " 11 "	1886	40 " 12 "	27 " 24 "	1908	33 " 20 "	20 " 23 "
						1909	20 " 10 "	6 " 5 "

¹⁾ Клировыя вѣдомости за указанные годы.

Священникъ Николай Прялухинъ.

Дѣло трезвости въ Архангельской губерніи.

Въ зависимости отъ свойствъ промысла, населеніе въ Арханг. губ. въ извѣстные моменты года живетъ напряженною, дѣятельною, шумною жизнью. И, какъ всюду на Руси, жизнь эта переплетается съ неизбѣжнымъ недугомъ промысловаго бытія—пьянствомъ и порождаетъ глубоко-скорбныя явленія порядка противоположнаго.

О пьянствѣ на Мурманѣ, на рыбныхъ промыслахъ вообще, о спаиваніи водкой лопарей и самоѣдовъ, о дикомъ пьянствѣ въ глубинѣ снѣжныхъ тундръ,—писали

служать: 1) жалованье отъ казны—настоятелю 392 р., священнику 294 р., діакону 147 р. и псаломщикамъ по 98 р., 2) дохода за требоисправленія, коего въ 1895 г. получено 734 р. 34 к., 3) проценты съ капитала въ 5750 р., коихъ въ 1895 г. поступило 226 р. 52 к., и 4) 258 р. 92 к. квартирныхъ денегъ, выдаваемыхъ отъ мѣстнаго общества за неимѣніемъ причтовыхъ домовъ. Кромѣ того, въ пользу причта поступаетъ до 15 возовъ сѣна съ нѣсколькихъ сѣнокосныхъ пожней. Наконецъ, по рѣшенію Правит. Сената отъ 7 апр. 1894 г. въ пользу причта отданъ Поповъ островъ, въ 8 вер. отъ города, застроенный биржею и разнаго рода зданіями находящагося здѣсь лѣсопильнаго завода „Сурковъ, Шергольдъ и К^о“, владѣльцы котораго выплачиваютъ ежегодно арендной платы 2000 р., пока, впрочемъ, не всецѣло поступающихъ въ пользу причта.— при этомъ лѣсопильномъ заводѣ, скажемъ кстати, всецѣло на средства владѣльцевъ его содержится вполнѣ благоустроенная и обезпеченная школа грамоты, учительница которой, дѣвица Ѳедотова, получаетъ 240 р. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Нынѣ соборный причтъ составляютъ: 1) настоятель-протоіерей Климентъ Ильичъ Ивановъ, 53 л., кончившій курсъ семинаріи по 2 разр., въ санѣ священника съ 26 сент. 1865 г., на занимаемомъ мѣстѣ съ 4 янв. 1888 г. и въ санѣ протоіерея съ 24 сент. того-же года. 2) Священникъ Евгенийъ Александровичъ Колчинъ, 32 л., конч. курсъ дух. училища, на службѣ въ должности псаломщика съ 1880 г., въ санѣ діакона съ 14 окт. 1884 г., въ санѣ священника и на занимаемомъ мѣстѣ съ 6 мая 1894 г. 3) Діаконъ Михаилъ Спировъ. 4) Псаломщикъ Петръ Ивановъ, 26 л., увол. изъ 2 кл. дух. учил., на службѣ съ 5 дек. 1888 г., на занимаемомъ мѣстѣ съ 22 марта 1894 г., 5) псаломщикъ Иванъ Камкинъ, 20 л., увол. изъ 1 кл. дух. семин. на службѣ и въ занимаемой должности съ 15 марта 1895 г.

261. Подужемскій единовѣрческій приходъ.

Подужемскій единовѣрческій приходъ состоитъ изъ одного Подужемскаго селенія, на р. Кеми, на 17 верст. выше г. Кеми, которое до 12 февр. 1892 г. (указъ Дух. Консист. за № 1426) входило въ составъ Кемскаго соборнаго прихода. Жителей въ немъ къ 1 янв. 1896 г. 228 душъ м. п. и 263 ж. п., дворовъ 83. Первоначально въ с. Подужемскомъ была только часовня; но 1892 г. Подужемская часовня обращена въ церковь, и единовѣрческій причтъ, имѣвшій до сего времени свое мѣстопробываніе въ г. Кеми при единовѣрческой Предтеченской церкви, согласно распоряженію епархіальнаго начальства, переселился на жительство въ с. Подужемское. Такое распоряженіе вызвано было съ одной стороны отсутствіемъ единовѣрцевъ въ г. Кеми, а съ другой—желаніемъ жителей села Подужемскаго, чтобы для нихъ совершалось богослуженіе по старымъ книгамъ.

Въ настоящее время въ описываемомъ приходѣ три храма: вышеописанные Іоанно-Предтеченскій и Зосимо-Савватіевскій въ г. Кеми, считающіеся до настоящаго времени приходскими, и Преображенскій въ с. Подужемскомъ, приписной. Этотъ послѣдній храмъ, какъ сказано выше, обращенъ, согласно желанію мѣстныхъ крестьянъ, чрезъ пристройку алтаря изъ часовни, устроенной въ давнія времена на средства Соловецкаго монастыря. Храмъ этотъ очень малаго размѣра и имѣетъ видъ простаго амбара съ выступами съ восточной стороны для алтаря и съ западной—для паперти. Возлѣ него стоитъ маленькая же колокольня. Оба зданія очень ветхи, кромѣ алтарной пристройки. Утварію и ризницею эта церковь очень скудна, такъ какъ кромѣ кружечнаго сбора въ (въ 1895 г. 9 р. 58 к.) и прибыли отъ продажи свѣчъ (—на 112 р. 20 к.) никакихъ другихъ средствъ не имѣется. Поддерживать ее, за крайнею ветхостію, уже невозможно. Поэтому, церковно-приходское попечитель-

ство, открытое 6 дек. 1894 г., озабочено въ настоящее время постройкою новаго храма, каковая работа уже производится.

При Подужемской церкви 1 дек. 1893 г. открыта школа грамоты, помѣщающаяся въ малоудобномъ наемномъ отъ общества домѣ; обученіе ведетъ мѣстный священникъ безмездно; учащихся въ 189⁵/₆ уч. г. были 25 мальч.

Причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, не имѣетъ ни земли, ни капитала, ни даже готоваго помѣщенія, и содержится исключительно жалованьемъ, коего священникъ получаетъ 250 р. и псаломщикъ 100 р. Дохода за требоисправленія въ 1895 г. поступило только 25 р. Священнику на наемъ квартиры отпущено изъ казны 80 рублей.

Священникомъ состоитъ Гавріиль Павловъ Яшинъ, 33 л., увол. изъ IV кл. Старицкаго дух. учил. Тверской епархіи, на службѣ въ должности псаломщика съ 5 мая 1882 г., въ санѣ діакона съ 22 дек. 1888 г., въ санѣ священника и на занимаемомъ мѣстѣ съ 2 марта 1892 г. Псаломщикъ Ѳеодоръ Александровъ Ивановъ, 29 л., изъ крестьянъ, домашняго образованія, обратившійся изъ раскола, на службѣ и на занимаемомъ мѣстѣ съ 2 мая 1894 г.

262. Шуярѣцкій приходъ.¹⁾

Шуярѣцкій приходъ состоитъ изъ одного селенія Шуи, расположеннаго по обоимъ берегамъ рѣки Шуи при впаденіи ея въ Бѣлое море, въ 464 верст. отъ г. Архангельска, въ 25-ти отъ г. Кеми и въ 28-ми отъ ближайшаго Сорочкаго прихода. Жителей къ 1896 г. состоитъ 346 м. п. и 424 ж. п. Всѣ они придерживаются раскола.

¹⁾ Составлено приходскимъ священникомъ І. Дорожаевскимъ и редактировано св. Смирновымъ.

Опредѣлить съ точностію время образованія Шуярѣцкаго прихода нѣтъ возможности. Извѣстно только, что село Шуя, до отобранія вотчинныхъ владѣній отъ монастырей, было вотчиною Соловецкаго монастыря. Очень вѣроятно, что первыя церкви устроены были на средства этого монастыря, и тѣмъ положено было начало приходу. Изъ существующихъ нынѣ трехъ приходскихъ храмовъ самымъ древнимъ является храмъ въ честь св. вмчн. Параскевы, устроенный въ 1666 г. по грамотѣ Новгородскаго и Великолуцкаго митрополита, какъ видно изъ надписи на древнемъ храмовомъ крестѣ, и освященъ Соловецкимъ архимандритомъ Вареоломеемъ. Въ 189¹/₂ г.г. этотъ храмъ капитально былъ отремонтированъ. Верхъ его шатровый, глава одна; престоль также одинъ. Въ этомъ храмѣ имѣется ризной образъ св. вмчн. Параскевы, чтимый не только православными, но и раскольниками.

Кромѣ Параскевинскаго храма въ томъ-же селѣ имѣется храмъ въ честь Св. и Чудотворца Николая, устроенный въ 1753 г., по благословенію архіеп. Архангельскаго Варсонофія, и освященный 18 февр. того-же года Соловецкимъ архимандритомъ Геннадіемъ, какъ это видно изъ надписей на храмовомъ крестѣ и на двухъ доскахъ, прибитыхъ къ иконостасу. Но раньше этого храма былъ болѣе древній, какъ писалось объ этомъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1839 и 1840 г., неизвѣстно когда и кѣмъ устроенный. Нынѣшній Никольскій храмъ имѣетъ видъ креста; верхъ его шатровый; глава одна, равно какъ и престоль. Точно также третьему приходскому храму въ честь св. священномученика Климента, папы Римскаго, предшествовалъ болѣе древній, устроенный (время неизвѣстно) Соловецкимъ монастыремъ¹⁾. Нынѣшній-же Климентовскій храмъ устроенъ въ 1787 г., по благословенію архіеп. Веніамина, и освященъ 12 ноября того-же года протоіереемъ Кемскаго собора Григоріемъ Ключиннымъ. Храмъ этотъ значительно поврежденъ былъ

¹⁾ Лебедевъ. Христ. въ предѣлахъ Арх. еп. стр. 37.