

Правда Православия

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

1. Летопись единоверческой жизни.	1
2. Из мира старообрядчества. <i>Р. Майоров</i>	12
3. Лица. Музыка вечной Руси. <i>В. Карпец</i>	17
4. Заметки прихожанина. Просите, дано будет Вам. <i>М. Моргуи</i>	22
5. Богослужения в храме Архангела Михаила в июле 2005 года	24

Летопись единоверческой жизни

ТОРЖЕСТВО ЕДИНОВЕРИЯ В ХРАМЕ АРХАНГЕЛА МИХАИЛА

В феврале этого года историк, главный редактор издательства «Алгоритм» Александр Викторович Знатнов и наш прихожанин и постоянный автор «Правды Православия» Владимир Игоревич Карпец обратились к единоверческому обществу храма Архангела Михаила с инициативой о проведении в Михайловской Слободе конференции, посвященной 100-летию издания Высочайшего Указа Государя Императора Николая Александровича «Об укреплении начал веротерпимости». Члены общества горячо откликнулись на это предложение. Тогда же возникла мысль о приглашении Высокопреосвященнейшего Иувеналия, митрополита Крутицкого и Коломенского возглавить работу конференции.

От имени Михаило-Архангельского единоверческого общества было составлено приглашение Высокопреосвященнейшему Владыке следующего содержания:

*Ваше Высокопреосвященство!
Милостивый Архипастырь и Отец!
Нынешний 2005-й год — год 100-летнего юбилея издания Высочайшего Указа Государя Императора Николая II «Об укреплении начал веротерпимости». По словам первого единоверческого епископа Симона Охтенского: «Манифест 17 апреля 1905 года составил эру в жизни старообрядцев и единоверцев. Первые получили милости и льготы, каких прежде не имели, а вторые выросли в своем самосознании, как никогда раньше. Единоверцы ходом предшествующей своей истории почти были приучены, чтобы без ропота схоронить свое Единоверие, как отжившее учреждение. По всей вероятности, у единоверцев затвер-*



Высокопреосвященнейший Иувеналий

живание истины о своем исчезновении продолжалось бы и дальше, но на их спасение 17 апреля 1905 года прозвучала пасхальная весть».

После этого события наступает новая эра в жизни единоверцев: значительно оживляется жизнь приходских общин, создаются многочисленные братства, и наконец, более чем вековое чаяние о единоверческих епископах получает свое удовлетворение, правда, уже на пороге гонений от безбожной власти.

Этот короткий период времени с 1905 по 1917 год называют «золотым веком старообрядчества». Но и Единоверие, благодаря дарованной свободе совести, обрело неслыханный ранее простор для успешного развития, и лишь последовавший геноцид в отношении всех православных верующих фактически уничтожил единоверческие общины по всему лицу Русской земли.

Вам, Всемилостивому нашему Архипастырю и Чадолубивому Отцу принадлежит честь и первенство в возрождении Всероссийского Единоверия — этот процесс начинался с нашего храма. По сему к Вам мы обращаемся с покорнейшим приглашением возглавить церковно-историческую конференцию, посвященную вышеупомянутому юбилею, проведение которой запланировано в мае сего года.

Цель конференции — историческое осмысление Высочайшего Указа Государя Императора Николая II «Об укреплении начал веротерпимости», анализ причин и последствий государственной толерантности, новой роли древлеправославия в

условиях религиозных и политических свобод в период с 1905 по роковой 1917 год. Этот период подвел итог более чем столетнего существования единоверческих приходов в лоне Русской Православной Церкви»

С сыновнею любовью, Вашего Высокопреосвященства, Милостивого Архипастыря и Отца ижайишие послушники и молитвенники, члены Михаило-Архангельского единоверческого общества. На данное приглашение последовала следующая резолюция Владыки Иувеналия: «Благодарю за Вашу инициативу и приглашение. Богу содействующу, мы могли бы провести конференцию в Вашем приходе 29 мая сего года в 14 часов».

Кроме конференции, Высокопреосвященнейший Владыка пожелал 29 мая служить Божественную Литургию в единоверческом храме Архангела Михаила и приурочить свой приезд также к минувшему юбилею 15-летия возрождения приходской жизни. В назначенный день Высокопреосвященнейший Владыка прибыл в Михайловскую Слободу в 8 часов 30 минут. У Святых врат храма, украшенных замечательными мозаичными образами Спасителя, святителя Христова Николая и великомученика Георгия, выполненных в византийских традициях, святителя встречало духовенство, причт и прихожане храма.

После радужных приветствий, под колокольный звон и пение стихов «Буди имя Господне благословено от ныне и до века, от восток солнца и до запад хвалю имя Господне» все проследовали в храм, где Владыку встречала делегация Михаило-Архангель-



Т. М. Верялина приветствует Владыку Иувеналия

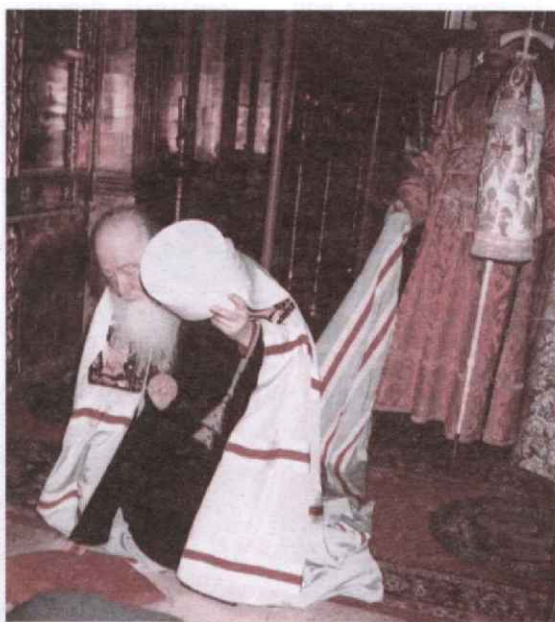


Вручение митры — дара Михаило-Архангельского единоверческого общества



ского единоверческого общества. К долгожданному приезду митрополита Иувеналия членами общества был приготовлен дар — митра, исполненная в древнерусских традициях. Вручая митру, представитель делегации А. Г. Дугин обратился к Владыке со следующими словами: «Ваше Высокопреосвященство! Милостивый Архипастырь и Отец! В этом году у Вас двойной юбилей. Мы, Ваша паства, отмечаем, духовно радуясь, две славные и круглые даты — 40-летие Вашего архиерейского служения и 70-летие Вашей земной жизни.

Глубоко почитая Ваше неусытное внимание к Единоверию, Ваше бесценное пастырское окормление, Вашу отеческую доброту, от лица единоверческой общины Храма Михаила Архангела мы хотели бы смиренно подне-



Благоговейное совершение входных молитв архипастырем

сти Вашему Высокопреосвященству наш скромный подарок. Эту митрополичью митру, исполненную искусными мастерами по всем самым строгим канонам древних правил. В таких митрах сияли всему православному миру светочи Русской Церкви, наши святые и богоносные отцы.

Да сохранит Вас Милосердный Господь наш Иисус Христос на многие лета для пользы множества словесных овец, чьим добрым пастырем Вы являетесь. Священнослужители и члены Михаило-Архангельского единоверческого общества, администрация Чулковского сельского округа».

Святитель по достоинству оценил усердие единоверцев и выразил желание совершить Божественную Литургию в новой митре.



Во время Богослужения



Владыка благословил себя и служащих с ним вынесенным из алтаря крестом и проследовал на диаконский амвон, где положили «седмипоклонный» начал и совершили входные молитвы.

Апостольское отношение Высокопреосвященного Иувеналия к старинным обрядам очень благотворно влияло на единоверцев, привыкших к строгому уставу Богослужения и очень внимательных к исполнению всех его особенностей. При виде Владыки, знаменующегося двумя перстами, совершающего земные поклоны, притом в положенное уставом время, богомольцы, наполнившие в этот день храм Архангела Михаила, душевно радовались, что имеют святителя, так благоговейно относящегося к их Богослужебным традициям.

Божественная Литургия, совершалась по Архиерейскому Чинovníку, изданному Троице-Введенской единоверческой типографией в начале прошлого века с рукописей XVI века, хранившихся в Патриаршей библиотеке. Началу ее прошло по обычаю. Антифонное пение мужского и женского клиросов было достойно торжества.

На малом входе вышла особенность, связанная с возложением на настоятеля единоверческого храма Архангела Михаила священноигумена

Принарха палицы по Указу Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. «Достоин», — возгласил Высокопреосвященнейший Владыка, то же трижды пропели священнослужители, «Аксиос», — продол-



Силою и заступлением Честнаго Креста Твоего
сохрани нас, Господи



Награждение священноигумена Принарха

жили демественным роспевом певчие правого клироса. Трисвятое пели по уставу восемь раз, причем священнослужители в алтаре исполняли ангельскую песнь по-гречески: «Агиос о Феос, агиос исхирос, агиос афанатос, элейсон имас».

По совершении великого входа Царские врата затворялись, символически изображая пещерный камень, скрывавший погребенное Тело Христово. Вскоре, впрочем, Царские двери вновь открылись, святитель вышел на диаконский амвон для осенения народа, на что клирос ответил пеннем «Испомла эти деспота», а молящиеся совершением земного поклона.

Причащение и ограждение святым крестом совершал сам Высокопреосвященнейший Владыка.

В конце Божественной Литургии были возгласены многолетия святейшему Патриарху Алексию, Высокопреосвященнейшему Иувеналию, всем православным христианам и христоробивым воинам державы Российской, а также благотворящим, служащим, поющим, труждающимся и всем собравшимся в храме Архангела Михаила ради торжества дня сего.

Незаурядность Богослужения заключалась не только в особенностях древнего архиерейского Богослужения. Необычность Богослужения была

в его небывалой торжественности. Множество молящихся усердно внимали происходящему на службе. Каждый из них чувствовал себя неотделимой частью Церкви Христовой.

После Литургии, закончившейся в



первом часу дня, Высокопреосвященнейшему Владыке были произнесены приветственные слова. Первым выступил настоятель Михаило-Архангельского единоверческого храма священноигумен Иринарх. Он выразил слова глубокой признательности за посещение митрополитом Иувеналием Михайловской Слободы и совершенное Богослужение. В отношении награждения папией, отец священноигумен сказал, что полагает все знаки высокого внимания священноначалия Русской

нов единоверческого общества храма Архангела Михаила.

После ответного слова, Высокопреосвященнейший Владыка от имени Святейшего Патриарха Алексия, Московского и всея Руси вручил Первосвятительские награды тем, кто особенно усердно потрудился в деле восстановления храма и возрождения духовной жизни прихода: настоятелю единоверческого храма Архангела Михаила священноигумену Иринарху (Денисо-



Владыка Иувеналий и награжденные церковными орденами и медалями

Православной Церкви относящимися не лично к нему, но ко всем служащим, труждающимся и благотворящим святому храму Архангела Михаила. *«Всем им, истинным ревнителям древнего благочестия, собранным Творцом всяческих в единую паству святого храма сего под Вашим святительским омофором, принадлежит высокая оценка моих скромных и незначительных трудов»*, — сказал отец Иринарх.

Со словами сердечной благодарности и сыновней любви к Владыке обратились Глава Администрации Чулковского сельского округа Антон Вячеславович Дроздов, а также Александр Гелиевич Дугин от имени чле-

ву) — орден преподобного Сергия Радонежского III степени, священноиноку Амвросию (Махамету) и диакону Евгению Саранче — медали преподобного Сергия Радонежского. Такой же награды удостоены чтец Игорь Владимирович Краев и священосец Валерий Николаевич Бульчев. Иконописцам Борису Петровичу Кошелеву и Тамаре Григорьевне Надировой вручены ордена преподобного Андрея Рублева III степени. Попечители храма Александр Васильевич Баженов, Михаил Григорьевич Тюленев, Михаил Георгиевич Гаглоев, Андрей Леонидович Ростовский, Виктор Борисович Белоусов, Николай Степанович Павликов, Евгений Федорович

Михайлов и Фотиния Иоанновна Числовская были удостоены медали святого благоверного князя Даниила Московского, Николаю Владимировичу Майстату была вручена медаль преподобного Сергия Радонежского, а Нине Николаевне Милюковой — орден святой равноапостольной княгини Ольги III степени.

После вручения наград и чествования награжденных, духовенство и прихожане проследовали на праздничную трапезу.

шагах, предпринимаемых священноначалием в этом направлении в настоящее время, в частности об Определении последнего Архиерейского Собора, а также о создании Комиссии по делам старообрядных приходов и взаимодействию со старообрядчеством.

Непосредственно касаясь своего нынешнего посещения единоверческого храма Архангела Михаила, Московский святитель заметил, что его приходское устройство может служить моделью для других едино-



Президиум конференции

Сразу же после окончания трапезы начала свою работу церковно-историческая конференция «400-летие издания Высочайшего Указа «Об укреплении начал веротерпимости» и его последствия для Единоверия и старообрядчества», работу которой возглавил Высокопреосвященнейший митрополит Иувеналий.

В своем приветственном слове Высокопреосвященнейший Владыка, как и на проповеди после Божественной Литургии, коснулся темы трагического разделения и врачевания неисцеленной раны раскола. Он напомнил о том, какие шаги были предприняты Русской Православной Церковью в двадцатом столетии для устранения трагического разделения не только Церкви, но и всего русского народа. Владыка рассказал также о

верческих церквей. Архипастырь выразил надежду на то, что проводимая конференция станет постоянной и послужит основанием для проведения подобных встреч и дискуссий в других местах.

Также с приветственным словом выступил священноигумен Иринеарх. Отмечая значение празднуемого юбилея, он сказал, что такие памятные события как повторное прославление преподобной великой княгини инокини Анны Кашинской, созывы епархиальных и Всероссийских единоверческих съездов, избрание первых единоверческих епископов, а также и отмена клятв Московских соборов 1656 и 1666-67 годов стали возможными только благодаря изданному Указу Государя Николая Александровича. Касаясь нынешнего положения Еди-



новерия, отец настоятель храма Архангела Михаила отметили, что его возрождение стало возможно благодаря деятельному участию нынешнего Московского архиепископа, который своими действиями утвердил, что сегодня священноначалие Русской Православной Церкви совершенно чуждо того несправедливого предубеждения и той обрядовой исключительности, которые в XVII столетии привели Русскую Церковь к пагубному разделению.

Указа «Об укреплении начал веротерпимости», аспирант кафедры истории МПГУ Роман Александрович Майоров с докладом Пункты митрополита Платона и Постановление о Единоверии Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917-18 годов: опыт сравнительного анализа, клирик единоверческого храма Архангела Михаила диакон Евгений Саранча с докладом Священник Симеон Шлеев как главный инициатор и организатор Первого Все-



Участники работы конференции

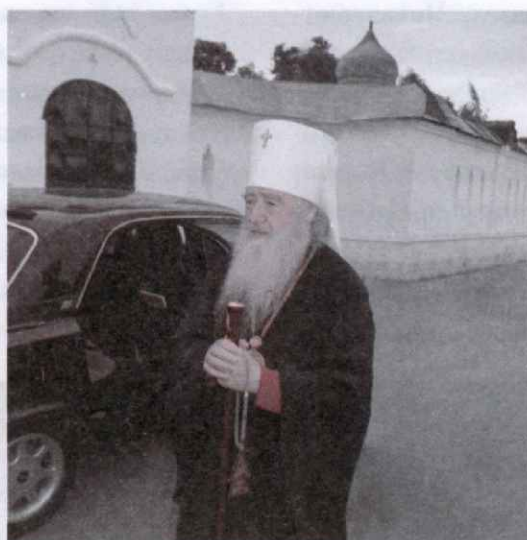
После приветственных слов святителя и отца настоятеля последовали доклады участников конференции. О высоком ее уровне и широком диапазоне рассматриваемых проблем свидетельствует состав участников и темы предложенных ими докладов.

На конференции выступили: Председатель Международного «Евразийского движения», Президент Фонда «Центр Геополитических Экспертиз», доктор философских наук А.Г.Дугин с докладом *Единоверие — исторические аспекты и перспективы в свете издания Высочайшего Указа «Об укреплении начал веротерпимости», писатель-историк, кандидат юридических наук, член Союза писателей России В.И.Карпец с докладом Историко-правовая оценка Высочайшего*

российского Съезда Православных Старообрядцев (единоверцев), аспирант кафедры философии Новосибирского Государственного Архитектурно-Строительного института Дионисий Евгеньевич Каспирович с докладом Образ другого в экклезиологии и психологии А.А. Ухтамского, декан исторического факультета Университета Российской Академии образования, научный сотрудник МГУ Е.А.Агеева с докладом Исторические центры Единоверия. К истории Единоверия в с. Поим Пензенской губернии. Елена Александровна также зачитала доклад доцента кафедры библистики МДА, игумена Андроника (Трубачева) Единоверческий епископ Павел (Волков). Главный редактор интернет-портала «Правая.Ру» И.Л.Бражников высту-



пили с докладом *Современный смысл Единоверия*, председатель совета древлеправославной старообрядческой поморской общины во имя пророка Илии г. Минска В. Е. Клементьев сообщил о современном опыте образования старообрядного прихода в лоне Русской Православной Церкви. И наконец, последний докладчик, доктор теологии, консультант Отдела внешних церковных связей И. И. Мирлобов рассказал о концептуальных основах бытия старообрядных приходов в лоне РПЦ.



Прощание с паствой

В заключительном слове Высокопреосвященнейший Иувеналий подвел итоги работы конференции и своего пребывания в Михайловской Слободе. Благодарная паства и гости прихода Архангела Михаила провожали архипастыря до Святых врат храма.

Владыка покинул храм в 9 часов вечера, а оставшиеся богомольцы еще долгое время делились неизгладимыми впечатлениями, чувствуя неизреченную духовную радость.

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

«100-ЛЕТИЕ ИЗДАНИЯ ВЫСОЧАЙШЕГО УКАЗА «ОБ УКРЕПЛЕНИИ НАЧАЛ ВЕРОТЕРПИМОСТИ» И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕДИНОВЕРИЯ И СТАРООБРЯДЧЕСТВА»

В этом разделе в настоящем и последующих номерах мы будем знакомить читателей с выступлениями докладчиков на конференции, посвященной 100-летию издания Высочайшего Указа «Об укреплении начал веротерпимости», проведенной в единоверческом храме Архангела Михаила села Михайловская Слобода. Начинаем цикл наших публикаций с приветственных слов Председателя Оргкомитета конференции Высокопреосвященнейшего Иувеналия, митрополита Крутицкого и Коломенского и настоятеля единоверческого храма Архангела Михаила священноигумена Иринарха.

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОЙШЕГО ИУВЕНАЛИЯ, МИТРОПОЛИТА КРУТИЦКОГО И КОЛОМЕНСКОГО

ВОЗЛЮБЛЕННЫЕ дорогие братья и сестры, Христос воскрес!

После сегодняшней Божественной Литургии мы уже делились мыслями о переживаемом ныне периоде. Хотелось бы еще раз коснуться этой темы. Я благодарю за инициативу в проведении данной конференции и за Ваше приглашение быть сегодня вместе с Вами.

Когда мы размышляем о Манифесте столетней давности, изданном святым страстотерпцем, прославленным Церковью в лике святых Императором Николаем II, то можем убедиться, что для государства, для общества пагубны разделения. Разделения очень легко создать, но очень трудно собрать потом воедино. И я считаю, что это акт большой государственной важности, когда Самодержец авторизовал новый этап отношения и к

старообрядчеству и к Единоверию. Но в недрах Церкви не было спокойствия из-за того, что не было единства между единокровными и единоверными братьями и сестрами великой России.

Хочу сказать о своих личных впечатлениях. Мой отец родился и жил во Ржеве. По происхождению был старообрядцем. Родственники до сих пор ходят на Рогожское кладбище на могилку его и являются прихожанами Покровского собора. Однако отец не был практикующим христианином, а мать моя была православная, и я воспитался в этой духовной среде, но был окружен людьми, которые очень болезненно переживали разделение, произошедшее три столетия тому назад. Я помню, в Ярославле, где я рос, встречался я со старообрядческими священниками. Они говорили, что основным препятствием для прими-



рения между нами являются клятвы Соборов на обряды и придерживающихся этих старых обрядов. И были у нас в Ярославле некоторые священники, которые любили старый обряд, и, помню, Ярославский Владыка Никодим даже в Литургию внес то, чего не было у нас в практике — перед прокимном, когда читается Апостол, внес фразу *псалм Давыдов*. Он мечтал о том, чтобы приблизить то время, когда не будет между нами разделений. Я помню, как он готовился к Собору 1971 года. Ему помогали лучшие профессорские силы тогдашней Ленинградской Духовной Академии, составляя доклад, готовя проект резолюции Собора. И он считал, что настало время, когда Собор, равночестный предыдущим, наложившим клятву, может ее снять, может разрешить от этой клятвы. Все это совершилось. И вы прекрасно это знаете, потому что здесь собрались знатоки этого вопроса, ученые люди. Но я хотел бы сказать о том настроении, с которым все это было встречено. Я помню свои беседы с Владыкой Иосифом, который был главой Старообрядческой Церкви. Мы с ним встречались, ездили на конференции. И он мне говорил: «Я всей душой готов был бы хоть сегодня соединиться, но народ не готов, понимания нет. Народ за нами не пойдет». Особенного понимания не было и у нас. Некоторые, как говорится, даже камень бросали. Говорили: «Владыка Никодим добился снятия клятв, а какой результат? Все осталось на прежнем месте».

Сегодня в храме я говорил, что горе, несчастье сблизяют людей. И как ни удивительно, основу для решения о снятии клятв приняли на Синоде в 1929 году, когда всех без разбора посылали в лагеря и расстреливали — и новообрядцев, и старообрядцев, и католиков, и протестантов и сектантов. А вот тогда нашлись и мужество, и сила среди руководства Русской Православной Церкви, чтобы подготовить соответствующую теоретическую базу. И слава Богу, идея единства не умерла. То, что в прошлом году, в октябре месяце, на Архиерейском Соборе мы вернулись к идее нашего единства — это показывает, что зерна нашего единства, которые были брошены в землю и в 1929 и в 1971 годах, дают свои всходы.

Слава Богу, что настало время возрождения Святой Руси. И я убежден, что мы не имеем права враждовать между собой, и мы не должны этого делать — во имя истины Христовой, во имя спасения России и сохранения нашей веры и всего нашего культурного наследия, которое создано Церковью. Основной культурный фундамент России — вера наша, которая имеет влияние на все области жизни нашего народа и государства.

При этом ни в коем случае нельзя акцентировать свое внимание на трагических вещах, потому что тогда мы никогда не достигнем своей цели. Не надо вновь и вновь ранить друг друга. Было очень много трагического, страшного, кровавого. Мы должны в смирении и в покаянии друг перед другом найти путь, если уже не к полному единству всех во Христе, то хотя бы путь к объединенному совместному служению нашему многострадальному народу.

Несколько раз раздавались голоса о том, что нам удалось после лет гонений открыть Михаило-Архангельский приход и создать условия для его возрождения. Я думаю, что отец Иринарх, первый и в настоящее время являющийся настоятелем возрожденного храма, знает с какой заботой и любовью я и мои единомышленники в Московской епархии, заботились о том, чтобы возрождалась здесь церковная жизнь, чтобы не было сомнения,



Выступление Владыки Иувеналия

что этот приход хотят поглотить, лишит его традиционной службы, обрядов. Поскольку на Соборе прозвучало заявление — это теперь непреложно. И старый, и новый обряды — одинаково спасительны, и в этом не может быть никакого сомнения. Нужно искать мира церковного, нужно объединить людей вокруг Христа Спасителя и Его Святой Церкви. Почему я так рад был, что мы встретимся сегодня именно на конференции? Потому что во время Богослужения народ поет, но безмолвствует, не выражая своих жизненных позиций. И только слушает проповедь с церковного амвона. Но нам нужно и размышлять, нам нужно делиться мыслями, чтобы найти верный спасительный путь не только для исполнения обряда, а для вечного спасения и служения своим ближним. Я до сих пор 16 лет издали смо-

трел на этот приход, а сегодня его изнутри увидел и вынес очень-очень отрадное впечатление. Я думаю, что это та модель, которая поможет нам идти вперед. Вы слышали сегодня, что в апреле месяце, выполняя решение Архиерейского Собора октября прошлого года, наш Священный Синод образовал Комиссию, которая специально будет пытаться координировать наше общее служение. В первую очередь, — именно общее служение, потому что каждому отдельному приходу в разных епархиях было бы очень трудно заниматься всеми делами, а когда кто-то будет координировать их,

не нарушая жизнь прихода, не мешая, но помогая, я думаю, это очень мудрое благое решение.

Надеюсь, что это будет не последняя конференция в рамках нашего прихода. Я думаю, что опыт нашей конференции привлечет внимание очень многих, и мы еще неоднократно будем встречаться на подобных конференциях, и это будет служить благу Святой Православной Церкви. Я сердечно вас всех приветствую, желаю успехов в работе нашей конференции и призываю на вас Божие благословение. Христос воскрес!

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО НАСТОЯТЕЛЯ ЕДИНОВЕРЧЕСКОГО ХРАМА АРХАНГЕЛА МИХАИЛА СВЯЩЕННОИГУМЕНА ИРИНАРХА

В АШЕ Высокопреосвященство, дорогие отцы, братья и сестры!

Сегодня в Михайловской Слободе в единоверческом храме Архангела Михаила сугубое торжество.

Праздник духовный, дарованный нам милостивным посещением и служением дорогого нашего архипастыря, продолжается праздником словесным — воспоминанием знаменательных дней из истории Единоверия и Старообрядчества. Дней, когда Высочайшим Указом Государя Николая Александровича было разрушено средостение несправедливости и несвободы в отношении держателей древнерусских церковных чинов и обрядов.

Дни, подобные настоящему, обыкновенно бывают годами воспоминаний, днями благодарной Господу Богу молитвы, полезными уроками для будущего.

Какие же уроки мы могли бы извлечь из исторических событий 100-летней давности, которые привлекли наше внимание сегодня?

Время — лучший врач, цельитель и устроитель действия Божественного Промысла. Если еще в конце XIX столетия отношение к Единоверию в Русской Православной Церкви было во многом осторожно-критическим, то перемены, произошедшие после Указа 17 апреля 1905 года, показывают значительное изменение в положении самого Единоверия, в оценке нужд и запросов его представителей.

Повторное прославление преподобной великой княгини-инокини Анны Кашинской, созывы епархиальных и Всероссийских единоверческих съездов, избрание первых единоверческих епископов и наконец отмена клятв Московских соборов 1656 и 1666-67 годов — все эти события стоят в прямой зависимости от события, оценке значения которого посвящена сегодняшняя конференция.

70-летнее безбожное пленение, губительное для всей Русской Православной Церкви, было особенно разрушительным для Единоверия — ее малой части. Перспективы существования старого обряда в лоне Русской Православной Церкви к концу 20-х годов прошлого столетия были призрачными. И лишь необъяснимым действием Промысла Божия, действующего в людях, Единоверию суждено было возродиться вновь. Тем самым Господь вновь указал на не случайность появления Единоверия почти за два столетия до этого.

Сегодня Господь нам даровал духовную радость участвовать в Бо-

гослужении, которое возглавлял наш дорогой архипастырь, Высокопреосвященнейший Иувеналий. Вспомним же с любовью и благодарностью и о том, что Владыка Иувеналий по праву может считаться тем церковным деятелем, который встал у истоков возрождения Единоверия в Михайловской Слободе, в Московской епархии, а по существу и во всей Русской Церкви. Своими действия-



Выступление священноигумена Иринарха



ми наш архипастырь утвердил, что сегодня священноначалие Русской Православной Церкви, совершенно чуждо того несправедливого предубеждения и той обрядовой исключительности, которые в XVII столетии привели Русскую Церковь к пагубному разделению.

И хотя в начале нашего пути, мы, как и наши предки, сталкивались с некоторым непониманием и недооценкой Единоверия, но движимые любовью ко святой старожитности, древнерусскому благочестию, находя твердую поддержку у нашего святителя, мы вновь, как и некогда наши предшественники в 1905 году, замечаем всеобщее значительное изменение взгля-

дов и отношения к Единоверию, свидетельством чему служит проводимая сегодня в нашем святом храме конференция.

Вознесем же наши молитвы ко Господу, чтобы впредь мы могли извлекать полезные уроки из уже более чем двухсотлетней истории Единоверия и совместными усилиями и трудами на благо Святой Церкви возрождать в нашей жизни те славные его идеалы, к которым стремились всеми своими действиями и помышлениями его лучшие представители от приснопамятного инока Никодима Стародубского до первого единоверческого епископа священномученика Симона.

ПОСЕЩЕНИЕ ЕДИНОВЕРЧЕСКОГО ХРАМА АРХАНГЕЛА МИХАИЛА ПРЕОСВЯЩЕННЫМ ЛОНГИНОМ, ЕПИСКОПОМ САРАТОВСКИМ И ВОЛЬСКИМ

В канун отдания праздника Пасхи Христовой, 7 июня, единоверческий храм Архангела Михаила посетил Преосвященнейший Лонгин, епископ Саратовский и Вольский.

Четыре года назад, в 2001 году, в день памяти преподобной благоверной великой княгини инокини Анны Кашинской будущий Владыка еще в сане архимандрита, будучи настоятелем подворья Троице-Сергиевой Лавры в Москве, приезжал в Михайловскую Слободу. Тогда отец Лонгин был на Богослужении в честь преподобной Анны и после службы продолжительное время общался с духовенством и церковнослужителями храма Архангела Михаила, проявляя глубокий интерес к установившимся в нашей церкви традициям и обычаям, Богослужению по древнему чину и знаменному пению.

После поставления в сан епископа, в августе 2003 года, Владыка Лонгин вступил в управление Саратовской епархией. За неполные два года управления епископ Лонгин достиг значительных результатов. Саратовский преосвященный уделяет большое внимание самым различным сторонам деятельности Церкви. Духовное образование и культурно-просветительская работа, социальное служение и церковно-исторические исследования — все эти направле-

ния получили новый импульс после вступления Владыки Лонгина в управление Саратовской епархией.

Несмотря на многочисленные заботы, Владыка не

утратил давнего интереса к древнерусским Богослужбным и бытовым традициям, нашедшим свое воплощение в храме Архангела Михаила.

И в нынешний свой приезд он присутствовал на службе утрени отдания праздника Святой Пасхи, ознакомился с изменениями в архитектурном облике ансамбля построек на территории нашего храма, внимательно осмотрел новые иконописные изображения и настенную роспись храма.

Однако, наибольший интерес для Владыки Лонгина представляли духовная жизнь и внутреннее устройство Михаило-Архангельской единоверческой общины. Видимо, во многом справедливы слова Высокопреосвященнейшего Иувереналия, приведенные выше о том, что наш приход *может служить моде-*

лью для того, чтобы идти вперед. Искреннее расположение Владыки Лонгина и его желание видеть подобные очаги древнерусского благочестия на вверенной ему Поволжской земле лишний раз убеждают нас в правильности выбранного пути и призывают к еще большей ответственности и дальнейшей работе над созданием святого Единоверия.



Епископ Саратовский и Вольский
Лонгин

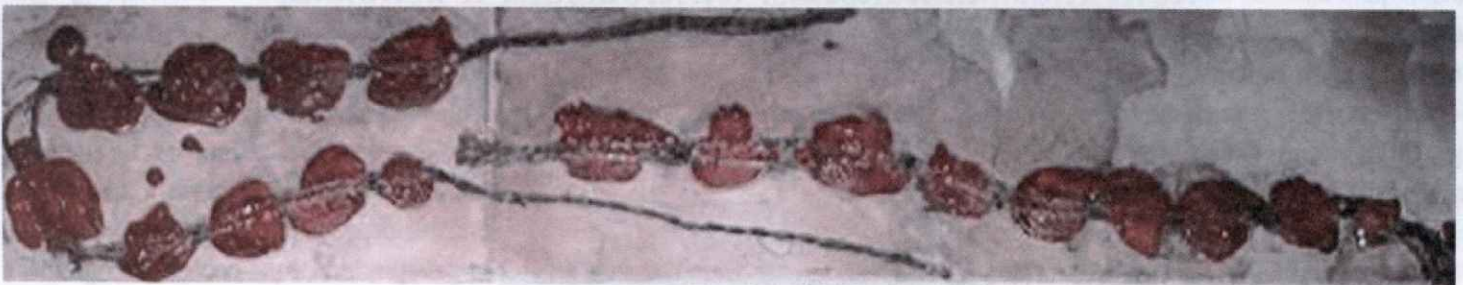


Из мира старообрядчества

К СТОЛЕТИЮ РАСПЕЧАТАНИЯ АЛТАРЕЙ ХРАМОВ РОГОЖСКОГО КЛАДБИЩА

17 АПРЕЛЯ этого года исполнилось 100 лет со дня издания Указа императора Николая II «Об укреплении начал веротерпимости». В связи с этим старообрядцами разных согласий проводятся многочисленные юбилейные торжества. Высочайший указ «Об укреплении начал веротерпимости» имел огромное значение для старообрядцев, так как именно он позволил значительному числу коренных жителей России

лями памяти русского народа. История для них — не просто прошлое, но та основа, без которой невозможно построение полноценной христианской жизни сегодня. Символично, что праздничные торжества начались 12 мая в Государственном историческом музее на Красной площади — главном историческом музее страны. Первая половина дня была посвящена конференции «Новые материалы по истории и культуре старообряд-



Печати Рогожских алтарей

открыто исповедовать веру отцов, не рискуя быть за это наказанными или порицаемыми. С 1905 года начинается наиболее благоприятный период в истории до-революционного староверия, который принято называть «Золотым веком» старообрядчества. Только трагические события 1917 — 1918 годов смогли прервать расцвет церковного храмостроительства и привести к снижению активности церковно-общественных деятелей старообрядчества... Вновь началась эпоха страданий за веру.

Для чад Русской Православной Старообрядческой Церкви символом нового этапа истории староверия стало распечатание алтарей Рогожского кладбища, произошедшее 16 апреля 1905 г., за день до выхода Высочайшего Указа «Об укреплении начал веротерпимости». В майском номере «Правды Православия» опубликован краткий обзор мероприятий, проведенных Русской Православной Старообрядческой Церковью в честь 100-летия распечатания алтарей Рогожского кладбища. В настоящем номере мы предлагаем более подробный рассказ о юбилейных торжествах.

Старообрядцы всегда были храните-

чества», а в 16 часов состоялось торжественное открытие выставки «Тайна старой веры». Выставка, посвященная 100-летию Высочайшего Указа «Об укреплении начал веротерпимости», является очередной в цикле историко-патриотических выставок к юбилейным датам, проводимым ГИМом в этом году. На открытии выставки выступили председатель Русской Православной Старообрядческой Церкви митрополит Андриан (Четвергов), директор Государственного исторического музея А. И. Шкурко, автор выставки, главный научный сотрудник отдела рукописей ГИМ, доктор филологических наук Е. М. Юхименко, руководитель церковно-научного центра «Православная энциклопедия» С. Л. Кравец, директор издательства «Интербрук-бизнес» Г. М. Попов, член-корреспондент Российской Академии наук Г. И. Вздорнов. Митрополит Андриан с прискорбием заметил, что «в большинстве своем наши соотечественники поверхностно знают историю Церкви, искаженно воспринимают образ старообрядчества и ложно о нем судят. К сожалению, самой старообрядческой Церкви пока трудно исправить устоявшиеся стереотипы. Современное старообрядче-





Фрагмент экспозиции — старинные пояса и поручи

ство, хотя и притягивает своей тайной, но часто бывает непонятно своей чрезмерной строгостью и недоступностью». Вместе с тем Владыка подчеркнул, что «выставка, проводимая в стенах такого авторитетного музея на Красной площади, сможет рассказать широкому кругу людей о старообрядчестве, показать его сопричастность высокому духу наших предков, его христианскую жертвенность, живую народную силу, так и бьющую русскими обжигающими родниками».

В рамках открытия выставки прошла презентация уникального альбома «Древности и духовные святыни старообрядчества. Иконы, книги, облачения и предметы церковного убранства Архиерейской ризницы и Покровского собора при Рогожском кладбище в Москве». В этом юбилейном издании (значительно превосходящем по объему аналогичные книги 1913 г. и 1956 г.) читателю представлено 125 памятников церковного искусства XIV — начала XX вв. Альбом открывает обширная вступительная статья одного из авторов данного издания Е. М. Юхименко. Материал книги представлен в следующих четырех разделах: «Иконы. Складни.

Хоругви», «Церковная утварь и предметы храмового убранства», «Рукописные и печатные книги» и «Облачения и богослужебные предметы из ткани». Описание предметов было выполнено сотрудниками ведущих музеев страны. Работая над этим альбомом, Е. М. Юхименко собрала уникальный материал по истории Рогожского кладбища. Результатом ее изысканий стала книга «Старообрядческий центр за Рогожской заставой», также представленная на открытии выставки. После презентации книг перед собравшимися выступил женский хор Старообрядческого училища на Рогожском кладбище под управлением перера Леонтия Пименова. В заключение Е. М. Юхименко провела участников мероприятия по выставке.

Несмотря на небольшую площадь (всего два зала), организаторам выставки удалось представить посетителям интереснейший обзор истории старообрядчества. В экспозицию вошло около 150 предметов XV — начала XX веков: документы, рукописные книги, иконы, облачения, предметы мелкой пластики, мемориальные вещи, портреты. В одном из разделов выставки представлены материалы XVIII — начала XX веков, освещающие



политику государства и Православной Российской Церкви по отношению к старообрядчеству. В этом разделе демонстрируются две очень интересные книги — «Соборное деяние на еретика Мартина» и «Феофиостов Требний», выполненные в начале XVIII века как подделки под древние (соответственно XII в. и XIV в.) рукописи. С помощью этих фальсификаций миссионеры пытались доказать свою правоту, так как не могли найти более достойных аргументов в защиту своего мнения. Экспозиция также рассказывает о деятельности трех старообрядческих центров, возникших в Москве в 1771 г. и представляющих три основных направления в старообрядчестве: Рогожском кладбище (поповцы), Преображенском кладбище (безпоповцы-федосеевцы) и Покровской монинской часовни (безпоповцы-поморцы). Не были обойдены вниманием устроители



Крестный ход вокруг Рогожского поселка в Неделю святых
Жен-Мироносиц

выставки и единоверцы. Посетители могли увидеть портреты настоятеля Никольского единоверческого монастыря в Москве архимандрита Павла Прусского и библиотекаря знаменитой Хлудовской библиотеки В. В. Борисова. Здесь же демонстрировались некоторые виды Никольского единоверческого монастыря, проект поздравительного адреса архимандриту Павлу в связи с 25-летием присоединения к Православной Греко-Российской Церкви, объявление 1909 г. о продолжении работы Московской типографии единоверцев. Особый интерес представляют экспонаты, предоставленные Московской митрополией Русской Православной Старообрядческой Церкви (впервые принимавшей участие в подобном мероприятии): фрагмент бумажной полосы с 12-ю печатями красного сургуча, которыми 7 июля 1856 года были запечатаны алтари рогожских храмов, план Рогожского кладбища, составленный межевым инженером Л. Фихтером в 1885 году, а также саккос и омофор второй половины XIX века.

На следующий день в знаменитой колокольне Рогожского кладбища были открыты еще две тематические экспозиции. На первом этаже была организована выставка книг из библиотеки Рогожского кладбища, ныне, к сожалению, не доступной исследователям. Здесь были представлены старообрядческие издания разных времен — от рукописных и выпущенных в подпольных типографиях книг до известных журналов «Золотого века» старообрядчества — «Церковь» и «Старообрядческая мысль». Особый интерес представляли сочинения крупнейших старообрядческих апологетов и начетчиков начала XX в. — епископа Арсения (Швецова), епископа Иннокентия (Усова), епископа Михаила (Семенова), Ф. Е. Мельникова, частью уже переизданные, частью еще ждущие своего часа. На втором этаже силами общины Рогожско-

го кладбища были показаны иконы, священническое и архиерейское облачения, крюковые книги. В центре экспозиции демонстрировалась походная церковь, подобная той, которая была подарена старообрядцам Рогожского кладбища знаменитым атаманом Матфеем Платовым.

15 мая в день святых Жен-Мироносиц в Покровском храме Рогожского кладбища состоялось торжественное архиерейское богослужение, которое возглавил предстоятель РПСЦ митрополит Московский и всея Руси Андриан. По завершении Литургии прошел традиционный крестный ход вокруг Рогожского поселка, в котором в этом году приняли участие несколько тысяч староверов. У молодежи Русской Православной Старообрядческой Церкви есть благочестивая традиция приезжать на праздник Жен-Мироносиц из своих епархий в духовный центр на Рогожском кладбище. В этом году молодых людей было особенно много. Праздник получился настолько ярким, что многие проходящие

мимо останавливались и спрашивали, что сегодня за торжество, а узнав, поздравляли старообрядцев со 100-летием распечатания алтарей. В этот день в Рогожском поселке можно было встретить многих крупных исследователей старообрядчества, немало было и чад Русской Православной Церкви, придерживающихся до-раскольничьей традиции, которые пришли поздравить своих братьев. Праздник завершился вечером духовных песнопений в Покровском храме.

16 мая на территории Рогожского поселка состоялся торжественный прием, на который, помимо старообрядческого духовенства, были приглашены представители светских властей, ученые, внесшие значительный вклад в изучение староверия (Е.А. Агеева, доктор исторических наук В.В. Керов, доктор филологических наук Е.М. Юхименко), журналисты. Делегацию Отдела внешних церковных связей Московского патриархата возглавлял его председатель митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (Гундяев). Среди почетных гостей был настоятель единоверческого храма Архангела Михаила села Михайловская Слобода священноигумен Ириварх (Денисов).

На приеме были оглашены послания Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Президента России В.В. Путина. В своем поздравлении Святейший Патриарх Алексий отметил, что *«теперь мы стоим ближе чем когда-либо, к возможности осуществления надежды на прекращение «тяжелой исторической розни», которая была выражена в повелении Государя-страстотерпца о распечатании старообрядческих алтарей»*. В телеграмме, адресованной старообрядческому митрополиту Московскому и всея Руси Андриану, епископату, клирикам и мирянам Русской Православной Старообрядческой Церкви

Президент России обратился со следующими теплыми словами:

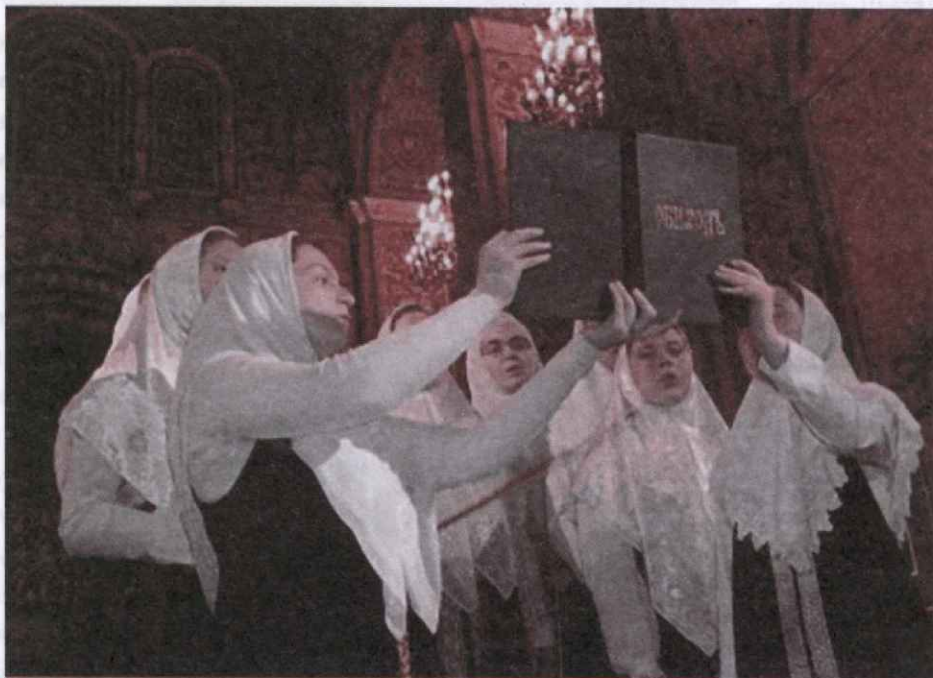
«Поздравляю вас со знаменательным событием в истории Русской Православной Старообрядческой Церкви — 100-летием со дня издания российским императором Николаем II указа «Об укреплении начал веротерпимости», обеспечившего законные права российских старообрядцев.»

Важно, что сегодня вы бережно сохраняете свою веру, традиции древнерусской и древнехристианской культуры, стремитесь развивать конструктивный диалог с государством и представителями других конфессий.

Уверен, что Русская Православная Старообрядческая Церковь и впредь будет содействовать укреплению в России гражданского мира и согласия, утверждению высоких духовных и нравственных ценностей.

Желаю вам успехов и всего самого доброго.»

В приветствии Полномочного представителя Президента РФ в Центральном Федеральном округе Г. Полтавченко было подчеркнуто: «100 лет назад Указом Императора Николая II «Об укреплении начал веротерпимости» было положено начало новому этапу в истории старообрядчества, последователи которого, несмотря на гонения на свою веру, были настоящими патриотами своей страны. Они осваивали новые земли и охраняли рубежи России, строили промышленные предприятия и активно занимались торговлей. Старообрядцы верно хранили нравственность, культуру, оставили богатейшее книжное наследие и традиции знаменного пения. Благотворительность была моральным долгом не только богатейших купцов и промышленников, но и людей, не отличавшихся материальным достатком. Боль-

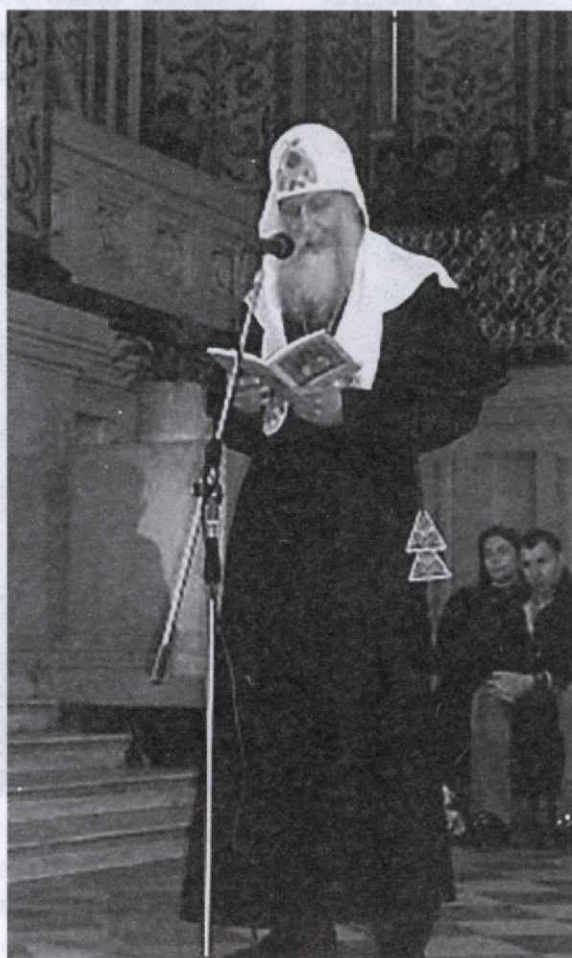


Духовные песнопения



ницы, богадельни, школы, построенные на деньги староверов, несли милосердие и свет знаний, а многие из них и сейчас продолжают служить благим делам». Также было зачитано приветствие мэра Москвы Ю. Лужкова. С приветственными словами выступили префект Юго-Восточного административного округа Москвы В. Зотов, заместитель директора Государственного исторического музея доктор исторических наук В. Егоров, председатель комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций С. Понов и другие официальные лица.

Обращаясь с приветственным словом к собравшимся, митрополит Андриан подчеркнул, что «царский Указ был не просто дарован, он был поистине выстрадан, вымолен, добыт усилиями не одного поколения старообрядцев, которые не могли смириться с духовным пленом, в котором они находились. Старообрядчеству никогда не было свойственно «обреченное принятие» окружающего, оно с самого начала проявило себя энергичным, деятельным, организованным народно-религиозным движением. Взгляните в характерную особенность святых, прославленных нашей старообрядческой Церковью. В основном, это могучие, сильные, деятельные натуры. Епископ Павел Коломенский, протопоп Аввакум, боярыня Морозова, священномученики Никита Добрынин, дьякон Александр, Лазарь Суздальский, молитвенник и строитель многих обителей Иов Львовский, — это борцы, пламенные проповедники, духовные и общественные лидеры. Но не только эти богатыри духа, но и простые старообрядцы-миряне в решающие моменты были готовы дискутировать, отстаивать свои убеждения до конца, не останавливаясь даже перед смертельной опасностью». Он также отметил, что «возрождение старообрядче-



Выступление митрополита Андриана

ства как духовно-нравственной, общественно-активной силы сегодня вновь становится возможным. Для этого с помощью Божией предстоит пройти большой и трудный путь. Необходимо усилить объединительные тенденции в самом разномыслии старообрядчества, преодолеть замкнутость и закрытость наших общин, совершить

внутренний поворот от самодостаточности к нуждам всего общества». По мнению митрополита Андриана, в XXI веке необходимо быть готовыми к сотрудничеству с государством и здоровыми общественными силами, «жизненно важно найти приемлемые формы контактов с другими традиционными конфессиями. У нас есть общая «зона ответственности». Это, прежде всего, ответственность за сохранение мира, за нравственные основы общества, за будущее нашего народа. Нужно преодолевать конфронтационные настроения, не давая переходить вероучительным разногласиям во вражду к окружающим людям, к своим соотечественникам. Мы не хотели бы, чтобы наше общество возвращалось в прошлое, в котором религиозная вражда принесла старообрядцам так

много тяжких страданий и нанесла невосполнимый ущерб России». После официальной части состоялось выступление хора Старообрядческого училища на Рогожском кладбище.

Стоит отметить, что впервые в послереволюционной истории Русская Православная Старообрядческая Церковь провела такое значительное празднование, которое надолго останется в памяти старообрядцев.

Автор выражает благодарность пресс-службе РПСЦ и лично иерею Алексею Лопатину и С.Г. Вургафту за создание оптимальных условий для работы на юбилейных торжествах.

ЛИЦА

МУЗЫКА ВЕЧНОЙ РУСИ

ХОВАНЩИНА целиком написана самим Мусоргским — не только музыка, но и либретто (хотя по всем вопросам, связанным с расколом и старообрядчеством, в качестве «консультанта» выступал Третий Иванович Филиппов). Опера эта — или, как сам автор дал ей определение, «народная музыкальная драма» — явление настолько значительное, причем не только в области музыкальной, но и как историософское начертание русской истории, что загадочно погибший накануне «перестройки» художник Ю.И. Селиверстов поместил Мусоргского в свою серию портретов под названием «Из русской думы» — вместе с Константином Леоновым, Алексеем Лосевым, отцом Павлом Флоренским.

Историософские умозрения композитора — некие на себе печати подлинного, непосредственного знания, *ведения* — настолько глубоки, что многие из них, причем далеко не все становятся понятны только сейчас. Он видел, точнее слышал, трагический ход русской



М.П. Мусоргский

истории, и это проявлялось даже в мелких, вроде бы чисто житейских, эпизодах. Так, где-то в конце шестидесятых годов, Модест Петрович в гостях у известного поэта Якова Полонского вдруг начал импровизировать «фортепианную пьесу, изображающую душевное состояние умирающего политического заключенного в Петропаловской крепости, на фоне курантов, фальшиво играющих «Коль славен». В этой — увы, не сохранившейся импровизации — образ всей петербургской истории России! «Коль славен наш Господь в Сионе» — знаменитый масонский гимн на слова М. Хераскова, написанный при Екатерине II специально для употребления при «работах» лож, затем ставший «вторым» — «параллельным» — государственным гимном Империи. Часы на башнях не только Петропаловской крепости, но и Московского Кремля играли не «Боже, Царя храни!», но именно «Коль славен». Но и идеи за которые умирали политические заключенные, были рождены той же самой масонско-про-



свещенческой идеологией французской и американской революций, вдохновлявших авторов знаменитого гимна абстрактному «Единому Богу». Дух ипостасии отступления витал над Империей и рождал качественное изменение самого человеческого типа. Композитор предвидел — через век и более — появление современного «общества спектакля», «общества постмодерна». 18 марта 1875 года, после посещения оперетты Оффенбаха Мусоргский пишет А.А. Голенищеву-Кутузову: «*Если не произойдет громкого переворота в складе европейской жизни, буфф* (короткая комическая опера, предваряющая современную оперетту — прим. ред.) *вступит в легальную связь с канканом и задушит nous autres (нас остальных). Способ легкой наживы и, конечно, столь же легкого разорения (биржа) очень родственно уживается с способом легкого сочинительства (буфф) и легкого разврата (канкан). Вот тащимый мной запас впечатлений от буффной публики: биржа+канкан, по преимуществу; — ах, какие лица, какие ужасные человеческие оболочки!*»² Итог «Просвещения» — «человеческие оболочки», которые появятся уже в «послепросвещенческую эпоху». В нашу с вами. Но что есть, способное *разбить* эти оболочки, «скорлупы»? Что противопоставляет им Мусоргский? Вот еще один отрывок из письма — почти одновременного — к А.А. Голенищеву-Кутузову — о так называемом «Инвалидном концерте» (19 марта 1873 года русские войска заняли Париж; с тех пор устраивались ежегодные концерты в пользу инвалидов): «*19 марта — взятие Парижа — инвалидный концерт! — между прочим, Francis Juges Берлиоза — вполне согласен: нет ничего более свободного, чем война, нет судьбы более компетентного, чем победоносный воин* (текст в оригинале написан по-французски)³. Только «победоносный воин», по Мусоргскому, и противостоит «человеческим оболочкам» — а ведь эта проблематика уже следующего столетия! Что имеет в виду композитор? Здесь «игра слов»: franc — это и франки как древнее сословие свободных воинов Северной Европы (на тему раннего франкского средневековья и написана музыка Берлиоза), и свободный, чистый. Заметим, что византийские хроники указывали на происхождение древних русских князей — в частности Вещего Олега — именно «от рода франков». Безместный Рюрикovich, «царевич, лишенный наследства». Пишет Мусоргский Голенищеву-Кутузову как раз тогда, когда тот работает над драмой «Царь Василий Шуйский» — о судьбе обоганно-

го (до сих пор!) официозной историографией законного Русского Царя.

Но ведь и сама «Хованщина» посвящена прежде всего судьбам «царевичей, лишенных наследства». Лишенных его окончательно и навсегда как раз во времена действия оперы: заметим, что «стрелецкие бунты» имели место уже после злосчастного собора 1666-67 годов, когда Царская власть сама отреклась от возложенной на нее миссии «удерживающего», «катехона», а вместе со всей дораскольной русской святостью клятвы и прещения были наложены и на саму идею Третьего Рима, последнего Православного Царства. Все обесмыслилось. Начался скорбный путь, над которым куранты Петропавловской крепости и что самое страшное — Кремля, механически «дорезывая время» (Федор Глинка), играют «Коль славен наш Господь в Сионе». Не случайно Мусоргский отказался от первоначальной мысли сделать участниками действия Петра I и Царевну Софью Алексеевну. «*А Петра и Софью за сцену — это решено — без них лучше*», — пишет композитор в письме к П.С. Стасовой⁴.

Это «без них лучше» на самом деле тоже оказалось пророческим. Однако «лучше» не стало: в феврале 1917 года Россия начала распадаться по частям. (Только Божий Промысел в его непосредственном проявлении возвел правителей, скрепивших ее «мертвой водой»). Впрочем, и эти правители оказались на короткое время: распад начался вновь. Корни его — в середине 17 века, как раз во времена «Хованщины».

Петр тем не менее появится в самом финале оперы — уже после самосожжения «раскольников» — как чисто механический образ, «фигура отсутствия», «ожившее ничто». В известном смысле это не реальный Петр, в начале следующего века — при всех оговорках — тем не менее вошедший в живое историческое действие и создавший хотя и лишенную горизонтального, Православного измерения, но все же Империю — по типу языческой Римской. Петр из «Хованщины» — прообразовательное изображение еще не явившегося последнего участника исторической трагикомедии. Антихриста, на самом деле. Каковым и считали Петра самосожженцы, бегуны, скрытники. Бодрая музыкальная цитата из «Преображенского марша» здесь не должна смущать. Это пародия — такая же, какой, видимо, была мелодия «Коль славен» в той не сохранившейся импровизации у Полонского. Мусоргский был мастер на такие вещи — вспомним «Картинки с выставки», «Ночь на Лысой горе».



В центре всего действия «Хованщины» — «Марфа-раскольница». Сам композитор говорил, что именно она — сокровенный, тайный образ его души. Вспомним, по первоначальному замыслу, Марфа — из княжеского рода Сидких (Рюриковичей), хотя в дальнейшем под воздействием «демократической» критики Стасова Мусоргский *вроде бы* от этого отказался. Тем не менее молчание Марфы о ее происхождении в окончательном варианте оперы, равно как и миссия ее в самосожжении «раскольников» в деревянных срубах, как и странное, загадочное «отпевание», которое она тогда устраивает любимому ею князю Андрею Хованскому (Хождение Марфы с зеленой свечой), как и знание ею «языка птиц» — в сцене «гадания» князю Голицыну — все это еще более подчеркивает вопрошание — кто же она на самом деле?

«Марфа-раскольница» удивительным образом напоминает центральный персонаж из цикла романсов «Песни и пляски смерти» Мусоргского на слова Арсения Голенищева-Кутузова, где перед нами чередой проходят смерть ребенка, смерть рыцаря, смерть мужика. Смерть-мать, смерть-невеста, смерть-сестра, но это и Марфа из «Хованщины» — одновременно «младшенька» и «окаянная, злая раскольница», как поет она сама о себе. Но она же несет и очистительный огонь в конце всего действия, сопровождая уходящую Русь в пламя «нового эона». Музыкально в сцене «любовного отпевания», как ее называли, а затем и гари, использован унисонный старообрядческий духовный стих — «раскольничья песня», как называет его Мусоргский. Об этой «песне» в письме к Л. И. Кармалиной, приславшей ему ее с Северного Кавказа, от терских казаков-старообрядцев, Модест Петрович пишет: *«Сколько в ней страды, сколько безоговорочной готовности на Все невзгодное, что без малейшего страха я дам ее унисоном в конце «Хованщины», в сцене самосожжения»*⁵

«Любовное отпевание», безусловно, одно из величайших прозрений Мусоргского в область невидимого. *«Кому ни показывал отпевание любовное, глаза пучат, до такой степени это небывалая штука?»* — пишет Модест Петрович в своей характерной, скрывающей подлинную суть, грубовато-шутливой манере, к В. В. Стасову.⁶ Но именно этот дар подлинного тайнознания и оказывался тем, что различало «царевича, лишнего наследства» с «человеческими оболочками»: А. А. Голенищев-Кутузов вспоминал, что когда Мусоргский пошел в искусство своим путем и даже внешним

образом совершенно отдалился — тогда огорчение перешло в гнев, на Мусоргского махнули рукой и признали его «погибшим». С кем они имеют дело, на самом деле понимали очень немногие — сам Голенищев-Кутузов и Третий Иванович Филиппов. В частности, именно Филиппов, когда «Хованщина» была закончена, в 1879 году предложил Мусоргскому организовать его турне по России вместе с певицей Дарьей Леоновой, чем «друзья» композитора из «стасовского кружка» были совершенно искренне возмущены — такая поездка очевидным образом роняла в глазах общества Модеста Петровича, а организовывал ее именно Филиппов — человек, приверженный Церкви, отец семейства... М. А. Балакирев писал Стасову: *«Как ужасно то, что происходит с Модестом. Если бы Вы могли разрушить эту постыдную поездку с Леоновой, то сделали бы доброе дело»*. Но разгадка всего происшедшего очень проста: между Мусоргским и Леоновой ничего «постыдного» не было, о чем позже свидетельствовал и сам Стасов.⁷ Разгадка же такого откровенно «вызывающего» поведения очень проста, но знать ее мог только очень хорошо понимавший природу искусства Мусоргского Третий Иванович: Мусоргский и Леонова исполняли отрывки из «Хованщины» в авторском варианте (голос + клавир). Мусоргский был уже очень болен, и вряд ли способен был сам создать полную оркестровку оперы. За дело взялся Н. А. Римский-Корсаков: именно ему принадлежит оркестровка, в большинстве случаев исполняемая в оперных театрах⁸; однако гармоническое и «Цветное» музыкальное мировосприятие другого музыкального классика почти ни в чем не совпадает с «запредельным трагизмом» Мусоргского, его устремленностью к концу истории и за ее пределы. При всем внешнем совершенстве «Хованщина» в редакции Римского-Корсакова очень сильно отличается от оригинала, и ее следовало бы слушать в варианте клавирасцуга в сопровождении фортепиано и цимбало — инструментов, за которыми работал сам композитор.

Партия Марфы в исполнении Леоновой, аккомпаниатором которой был Модест Петрович, в наибольшей — единственной, — степени сохраняла именно авторский замысел, который стремился запечатлеть действительно его *понимавший* Третий Филиппов.

Но вернемся к «Хованщине». В ней действуют еще два князя. Один из них — прямо претендует на престол Романовых «стрелецкий батька», «большой» — князь Иван Хованский. Это ему, именно ему поют хор-славу:



«Слава лебедю, слава белому!» Его, именно его вызывают, *выкликают* как «народного царя» стрельцы и их жены, когда начинается на них нападение «петровцев»: «Батя, батя, выйди к нам!» Хор этот можно сравнить с хорами греческих трагедий. Народ ждет *истинного царя*, «батю». Ждет, ибо знает — считать таковым Петра невозможно. Но этот страшный, слезный вопль повисает в истории без ответа. Ибо «батя» больше не выйдет. Никогда. Да и Иван Хованский — такой же «не царь», как и сам Петр. Но в отличие и от Петра — «не царя» по причине отступления *рота* от правой веры и похуления предков (собор 1666-67 гг.), Иван Хованский, хранящий веру, «не царь», хотя и князь. Гедиминовичи — а Хованские именно Гедиминовичи, а не Рюриковичи — взойшли на литовский престол вслед за удачливым конюхом Гедиминкой, а затем, когда многие из них перешли на службу Великим князьям, а затем и Царям московским, они стояли на местнической лестнице ниже не только собственно Руси — Рюриковичей, — но и служилых ордынских царевичей — потомков Чингисхана («Морского Царя», в переводе с тюркских языков). «Батя» — не «батя», и народ взывает в пустоту. В этом подлинная «народная драма» «Хованщины», как определил ее сам Мусоргский и как он это понимал.

Второй Гедиминович, о котором мы уже упоминали — князь Василий Васильевич Голицын. В истории он — один из первых в России либералов-западников, сторонник английской ограниченной монархии и английской же системы постепенного преобразования «тяглого государства» в государство собственников (чем обернулось подобное развитие в самой Англии, где так называемые «огораживания» привели к физическому вымиранию едва ли не трети населения, князь Голицын, как и все русские либералы, не задумывается — им важна «идея»). Голицын народом тяготится, «старая» или «новая» вера ему в общем-то безразличны, хотя сам он предпочитает скорее доверять языческому гаданию — литовские земли были и крещены позже, и язычества в них сохранилось больше, — но в желании как-то ограничить «деспотизм» Петра скорее готов — очень осторожно — поддержать староверов и стрельцов, Хованского и Досифея. Заметим, чем-то подобным было заигрывание кадетов со старообрядцами накануне Февраля. В подавляющем большинстве своем люди древнего благочестия отвергали и отвергают эту игру:

обратим внимание читателя на недавно опубликованную нами в «Правде Православия» переписку Ксеноса с Тertiем Филипповым. Голицын чужой народу, он живет в

мире своих выдумок и фантазий. Но когда князя везут из Москвы в ссылку, народный хор раздражается молитвенным плачем. «Спаси тебя Господь! Помоги тебе Господь!» — на эти слова звучит народное рыдание, столь же запредельно «засмертное», что и в «выклипании» Хованского — «батя, батя...».

Как бы то ни было, «Хованщина» — действительно народная драма. Ее хоровые сцены по-настоящему выявляют то народное «сверхсознание», какое живет сквозь века, не меняясь, хотя меняются правители и внешние оболочки исторических форм. Еще одна величайшая народная сцена — хор «стрелецких женок», обращенный к Петру и его наместникам. Когда участники стрелецкого бунта побеждены, их жены просят не о помиловании мужей, не плачут о них (как это представлялось в других художественных изображениях эпохи от Сурикова до Ахматовой). Нет — женщины умоляют «без жалости» казнить их всех — «окаянных пьяниц». Пожалуй, кроме Мусоргского никто не создал столь страшного образа: жены, умоляющие правителя казнить их мужей. Не одна, не две — *все* жены стрелецкой слободы, множество их... было ли такое? Скорее, Мусоргский опять слышал на столетие вперед — ведь перед нами образ *советской женщины*.

И еще одно действующее лицо «Хованщины», в связи с которым мы тоже можем сказать: композитор услышал грядущее. Дьяк Приказа Тайных дел Шакловитый, возглавляющий в опере «контрзаговор». Шакловитый пишет донос на Хованских, а затем убивает самого «большого батьку». Казалось бы — что может быть для либерально-интеллигентского сознания хуже Шакловитого? Но образ его в опере почему-то вызывает удивительную симпатию. Знаменитая ария Шакловитого о Руси — «Пропала тьма татарская, промчалась власть боярская, а ты все та же...», — одно из самых задушевных, *личных* для самого Мусоргского его произведений. Почему это личное отдается шпиону, доносчику, как потом сказали бы, «рыцарю плаща и кинжала»? Нет ли и в этом глубочайшего прозрения будущего? Шакловитый, как мы сегодня бы сказали, — «человек спецслужб». «Бред разведок, ужас чрезвычайек», — так позже напишет о русской истории Максимилиан Волошин. Роль секретных служб, имеющих огромное значение в истории России — все это тайны, о существовании которых несомненно знал Мусоргский и как представитель древнейшего русского рода, и как художник, ви-



девший и слышавший изнанку видимостей. Шакловитый — «человек судьбы», по выражению одного французского писателя, знающего толк в этих вещах. Не станут ли тайные службы России — со всей их нечеловеческой, внечеловеческой сущностью — *в самые последние времена* на место «удерживающего», «катехона», *последней преграды?* Если Марфа — смерть, но она же и эсхатологическая, сверхисторическая тайна «Хованщины», то именно Шакловитый — ее тайна историческая.

В 1930 году архиепископ Феофан Полтавский, бывший духовник Царской Семьи, передавая «откровения старцев», указывал: «Но до пришествия антихриста Россия *еще должна восстановиться, конечно, на короткое время. И в России должен быть Царь, предызбранный Самим Господом. Он будет человеком пламенной веры, великого ума и железной воли. Так о нем открыто. Будем ожидать исполнения открытого. Судя по многим признакам, оно приближается, если только по грехам нашим Господь Бог не отменит и не изменит обещанного. По свидетельству Слова Божия и это бывает»⁹*

Можно по-разному относиться к этому, как и к другим многочисленным предсказаниям XX века, принимать их или не принимать. Особенно уязвимы они со старообрядческой точки зрения, потому что полагают «точкой крушения» Святой Руси не семнадцатый век, а

1917 год. На самом деле все гораздо страшнее, но здесь и сейчас мы не будем останавливаться на этом. Важно — и, по-видимому, бесспорно — следующее: «Шакловитый» — это то, что будет в России, если не будет Царя. И это лучше, чем распад и гибель. Мусоргский еще в девятнадцатом столетии это *услышал*.

Ибо, как всякий «царевич, лишенный наследства», слышал музыку своего утраченного Царства, Музыку Вечной Руси.

P.S. В начале девяностых годов мне довелось участвовать в предполагавшейся постановке фильма-оперы «Хованщина». Постановка должна была отличаться от обычного оперного зрелища: мы предполагали своего рода возобновление концертов Мусоргского и Леоновой. Это означало отказ от оркестровок и исполнение всей оперы под оригинальный клавиш. Партию фортепиано и цимбало должен был восстановить и исполнить композитор и пианист Иван Соколов, в ролях Марфы и Кореня (мы думали оставить именно так) — Лина Мкртчян и Алексей Петренко. Сбыться этому замыслу было не суждено — грянули финансовые реформы, а затем произошли события, типологически в точности повторившие стрелецкий бунт — московское восстание октября 1993 г. После этого к замыслу «Хованщины» ни автор этих строк, ни кто-нибудь из его участников не возвращались.

⁹ Со слов Я.П. Полонского записал И.И. Лапшин. См.: М.П. Мусоргский. К пятидесятилетию со дня смерти. Статьи и материалы под ред. Ю. Келдыша и Вас. Яковлева. М., 1932, с. 151.

¹⁰ Мусоргский М.П. Письма к А.А. Голенищеву-Кутузову. Комментарии П. Аравина. Ред. и вступит. статья Ю. Келдыша. М.-Л., 1939, с. 40-41.

¹¹ Там же, с. 41.

¹² Мусоргский М.П. Письма и документы под ред. А.Н. Римского-Корсакова. М., 1932, с. 257.

¹³ Мусоргский М.П. Письма и документы, с. 306.

¹⁴ Там же, с. 260.

¹⁵ См. А. Орлова. Труды и дни М.П. Мусоргского. Летопись жизни и творчества. М., 1963, с. 417.

¹⁶ См. там же, с. 160.

¹⁷ Существуют также оркестровки французского композитора М. Равеля и Дмитрия Шостаковича. Шостакович, считавший себя учеником Мусоргского (чему свидетельство — его оперы «Нос» и «Игроки», по Н.В. Гоголю и особенно «Леди Макбет Мценского уезда», по Н.С. Лескову), стремился к наиболее точной передаче заложенных Мусоргским смыслов, в особенности словесно-intonационного ряда.

¹⁸ См. Концевич Е.Ю. Архиепископ Феофан Полтавский. Личные воспоминания. «Православная Русь». Джорданвилль, 1974, № 24, с. 7-8. То же. Россия перед Вторым Пришествием, М., 1992, т. II, с. 436.



Заметки прихожанина

Один из пунктов программы журнала «Правда Православия», издававшегося 100 лет назад в Санкт-Петербурге, гласил: «События текущей жизни и их освещение с христианской точки зрения». Несмотря на то, что в ту пору журнал издавался достаточно непродолжительное время — с сентября 1906 года по декабрь 1908 года, было опубликовано множество статей и заметок, которые по своему содержанию очень современны и сегодня.

В будущих номерах нашего издания мы планируем их публиковать. Но и в наше время появляются новые общественные проблемы, которые нуждаются в освещении их с христианской точки зрения. Наш новый автор — М. Моргун, в нижеприведенной заметке пытается найти способ уврачевания одной из язв современного нам общества.

ПРОСИТЕ, ДАНО БУДЕТ ВАМ

Я уйду. Я устал от этой жизни. Кого-то это обрадует, но вряд ли кто-нибудь всплакнет по мне. Меня многие ненавидят, но никто не любит. Может быть, в этом виноват я сам. В моей смерти прошу не винить никого... Это отрывок из письма, прочитанного мною недавно на одном из интернет-форумов. Написано оно было пятого ноября прошлого года и, к сожалению, помочь этому человеку сейчас невозможно. Впрочем, как и очень многим другим нашим согражданам. Увы, статистика свидетельствует, что Россия вышла в мировые лидеры по количеству самоубийств. С 1995 по 2003 годы в нашей стране покончили с собой 500 тысяч человек. Для сравнения: в военных действиях в Афганистане наша армия потеряла 15 тысяч военнослужащих. Если в 1913 году на 100 тысяч подданных Российской империи приходилось 3 самоубийцы, то сегодня эта цифра достигает 66. Неправда ли, впечатляет. И не из-за того ли мы достигли столь страшных результатов, что за годы советской власти в большинстве своем стали неверующей нацией.

Православие всегда резко отрицательно относилось к самоубийствам. Человек, поднявший руку на самого себя, совершает более тяжкий грех, чем убийца. Ведь тот хотя бы имеет возможность раскаяться и спасти свою душу, а самоубийце этого не дано.

Наконец, это отрицание трех высших христианских добродетелей: веры, надежды, любви. Ибо без веры нет в нашей душе Бога, потеряв надежду, мы впадаем в отчаяние, а лишённые любви становимся одинокими, замыкаемся на себе самих, забывая о родных и близких.

По опросам социологов, основными причинами самоубийств являются разрушение моральных устоев и неуверенность в завтрашнем дне. Большинство людей сегодня живет крайне бедно, в вечном волнении потерять работу, получить вовремя заработную плату, прокормить и воспитать детей. И, если приходит беда, как не впасть в отчаяние? Ведь очень часто бывает с нами, что в силу каких-то жизненных обстоятельств неприятности одна за другой методично преследуют нас. Возникает ощущение полной безысходности. И мы не можем не задать этот вопрос: за что?

Христианство дает четкое и ясное определение того, почему в мире существует зло и страдание. Первородный грех не только расстроил общую картину бытия мира, но и произвел разлад внутри самого человека.

Дух человека стремится к Богу, а тело к удовлетворению телесных потребностей. Апостол Павел пишет в послании к Римлянам: *Желание добра есть во мне, но чтобы делать оное, того не нахожу. Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого*



не хочу, делаю. Если же делаю то, чего не хочу, уже не я делаю то, но живущий во мне грех. Итак, я нахожу закон, что когда хочу делать доброе, прилежит мне злое. Ибо по внутреннему человеку нахожу удовольствие в законе Божиим; но в членах моих вижу иной закон, противоборствующий закону ума моего и делающий меня пленником закона греховного, находящегося в членах моих. Бедный я человек! кто избавит меня от сего тела смерти? Вопрос риторический, ответ апостол прекрасно знает. Только Бог. Только вера христианская. Своим Крестом Иисус Христос взял на себя грехи всего мира, победил зло добром. Но страдания не исчезли, просто принимать мы их должны иначе. Они становятся очистительными. Только через страдания и испытания мы очищаем нашу душу для добра и любви. Кого любит Господь, того и наказывает. Об этом в послании апостола Павла к Евреям: *Сын мой! не пренебрегай наказания Господня, и не унывай, когда Он обличает тебя. Ибо Господь, кого любит, того и наказывает; бьет же всякого сына, которого принимает. Если вы терпите наказание, то Бог поступает с вами, как с сынами. Ибо есть ли какой сын, которого бы не наказывал отец? Если же остаётся без наказания, которое всем обще, то вы незаконные дети, а не сыны. Всякое наказание в настоящее время кажется не радостью, а печалью; но после наученным через него доставляет мирный плод праведности.*

Если мы посмотрим на жизнь святых, то увидим, что все они были проверены в огне испытаний и искушений. *Всякий человек, о котором особенно печется Господь, познается по непрестанно посылаемым ему скорбям*, — писал преподобный Исаак Сирин.

Но как быть нам, людям, дух которых не столь силен и высок, как нам перенести отсутствие жилья, безденежность, уход из семьи мужа (жены), которому отданы годы, смерть ребенка, предательство друга? Где найти душевные силы, чтобы пережить постигшую беду? Не ищите ответ далеко, он рядом. Кладезь силы нашего духа в вере в Бога, в чтении Священного Писания, в поучениях святых, которые на деле знают, как правильно относиться к неизбежным скор-

бям. В качестве примера приведу слова преподобного Ефрема Сирина: *Не думай, что ты страдаешь больше других. Как живущему на земле невозможно избежать воздуха, так человеку, живущему в этом мире, невозможно не быть искушенным скорбями и болезнями. Занятые земным от земного испытывают и скорби, а стремящиеся к духовному о духовном и болеют душой. Однако последние будут блаженны, потому что плод их обилие о Господе.*

Если пришла печаль, будем ожидать приближения и радости. Возьмем в пример плывущих по морю. Когда поднимается буря, они борются с волнами, ожидая тихой погоды; а когда наступит тишина, они готовятся к буре. Они всегда бдительны, чтобы поднявшийся внезапно ветер не застал их неготовыми и не перевернул судна. Так и нам надо действовать: когда приключится скорбь или трудные обстоятельства, будем ожидать облегчения и помощи от Бога, чтобы не удручила нас мысль, будто нет уже для нас надежды на спасение.

Все от Бога — и благое, и скорбное. Но одно по благоволению, а другое по домостроительству и попущению. По благоволению — когда живем добродетельно, потому что угодно Богу, чтобы живущие добродетельно украшались венцами терпения; по домостроительству — когда согрешая, бываем вразумляемы; по попущению же — когда и вразумляемые не обращаемся. Бог промыслительно наказывает нас, согрешающих, чтобы мы не были осуждены с миром, как говорит апостол: *«Судимы от Господа, наказываемся, да не с миром осудимся»*. Что можно добавить к этим мудрым словам? Ничего.

Возвращаясь к началу этих заметок, хочется сказать: давайте будем внимательнее к тем, кто окружает нас. И если кому-то плохо, если к кому-то пришла беда, не оставим ближнего своего в одиночестве, наедине со своим горем. Будем с ним рядом, чтобы по слабости духа не решился он на самый тяжкий грех. Подскажем, что выход не в том, чтобы уйти из жизни, а в том, чтобы прийти к Богу, обратиться к нему и искренне попросить о помощи. *Просите, дано будет вам. Для Бога нет ничего невозможного.*

М. Моргун

В номере использованы фотографии свящ. А. Ивлева, Г.И. Бибики, Г.Н. Бибики, М. Тюренкова

БОГОСЛУЖЕНИЯ В ХРАМЕ АРХАНГЕЛА МИХАИЛА В ИЮЛЕ

Дата	День недели	Время	Богослужение
1	пятница	17:00	Вечернее Богослужение
2	суббота	07:00	Божественная Литургия. Святого апостола Иуды, брата Господня по плоти
		17:00	Всенощное бдение
3	воскресение	07:00	Божественная Литургия. Святого священномученика Мефодия Патарского
5	вторник	17:00	Вечернее Богослужение
6	среда	07:00	Божественная Литургия. Сретение иконы Пресвятыя Богородицы Владимирския
		17:00	Вечернее Богослужение
7	четверг	07:00	Божественная Литургия. Рождество святого Иоанна Предотечи
8	пятница	17:00	Вечернее Богослужение
9	суббота	07:00	Божественная Литургия. Явление иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинския
		17:00	Всенощное бдение
10	воскресение	07:00	Божественная Литургия. Прп. отца нашего Сампсона Странноприимца
11	понедельник	17:00	Всенощное бдение
12	вторник	07:00	Божественная Литургия. Святых славных и всехвальных верховных апостол Петра и Павла
15	пятница	17:00	Вечернее Богослужение
16	суббота	07:00	Божественная Литургия. Святителя мученика Иакинфа
		17:00	Всенощное бдение
17	воскресение	07:00	Божественная Литургия. Святителя Андрея, архиепископа Критского
		17:00	Вечернее Богослужение
18	понедельник	07:00	Божественная Литургия. Обретение честных мощей преподобного и богоносного отца нашего Сергия, игумена Радонежского, чудотворца
20	среда	17:00	Вечернее Богослужение
21	четверг	07:00	Божественная Литургия. Явление иконы Пресвятыя Богородицы Казанския
22	пятница	17:00	Вечернее Богослужение
23	суббота	07:00	Божественная Литургия. Положение честныя ризы Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа в царствующем граде Москве
		17:00	Всенощное бдение
24	воскресение	07:00	Божественная Литургия. Блаженныя великия княгини Ольги Киевския
27	среда	17:00	Вечернее Богослужение
28	четверг	07:00	Божественная Литургия. Святого великого князя Владимира Киевского
29	пятница	17:00	Вечернее Богослужение
30	суббота	07:00	Божественная Литургия. Святая великомученицы Марины
		17:00	Всенощное бдение
31	воскресение	07:00	Божественная Литургия. Святого мученика Емельяна

Кроме дней, указанных в расписании, в единоверческом храме Архангела Михаила ежедневно совершается полунощница в 7:00, а также вечерня и павечерница в 17:00.

В расписании возможны изменения

ИЗДАНИЕ МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКОЙ ЕДИНОВЕРЧЕСКОЙ ОБЩНЫ

Главный редактор: св. игумен Ириварх
 Ответственный за выпуск: диакон Е.Н. Саранча

Заведующий производством: И.В. Краев
 Корректоры: М.Н. Душин, А.И. Титова

Телефон редакции: (095) 510-51-81
 e-mail: edinoverie@mtu-net.ru

Ваши пожертвования на приобретение данного издания будут использованы на нужды воскресной школы храма Архангела Михаила и издательскую деятельность нашего прихода.

Дорогие читатели, низжайше просим Вас, после прочтения очередного номера нашего издания, не использовать его ненадлежащим образом, памятуя о том, что в нем находятся священные изображения и надписания священных имен Господа Иисуса Христа, Пресвятыя Богородицы и святых угодников Божиих.

Если небрежением или по незнанию сделали что неправильно или неискусно, Вы, православные христиане, простите нас, Христа ради, да и Вас простит Господь Бог наш. Аминь.